

МИР ГОРОДОВ

2011

№ 2

ВЫПУСК ПОДГОТОВЛЕН СОВМЕСТНО С МЕЖДУНАРОДНОЙ
АССАМБЛЕЕЙ СТОЛИЦ И КРУПНЫХ ГОРОДОВ (МАГ)

ООН  ХАБИТАТ
ЗА ЛУЧШЕЕ БУДУЩЕЕ ГОРОДОВ

МИР ГОРОДОВ
www.unhabitat.org
© 2011 ООН-ХАБИТАТ

ООН-ХАБИТАТ
п/я 30030, Центральный почтамт
Найроби, 00100, Кения
Тел. (254-20) 762 3120
Факс (254-20) 762 3477
E-mail: urbankworld@unhabitat.org

Редактор: Роман Роллник

Редакционная коллегия
Ананта Кришнан
Кристин Оклер
Даниэль Бийо
Андре Дзикус
Эдлам Абера Емеру
Эдуардо Лопес Морено
Джейн Ниякаиру
Люсия Кивала
Мариам Юнуса
Мохаммед Эль-Сиуфи
Найсон Мутицва-Мангиза
Ойебанджи Ойеинка (Председатель)
Раф Тутс

Помощники
редакторской группы:
Флосси Мбирири, Том Осаньо

Дизайн обложки: Эндрю Онду

РЕКЛАМА

По вопросам размещения рекламы в журнале
«Мир городов» просьба обращаться по
адресу: urbanworld@pressgroup.net.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ
Просьба обращаться по адресу:
subscriptions@pressgroup.net

ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛОВ
Перепечатанные и переведенные статьи
должны публиковаться с пометкой
«Перепечатано из журнала «Мир городов».
В заголовке перепечатанных статей
указывается фамилия автора.
Просьба направлять копию
перепечатки редактору
журнала в ООН-ХАБИТАТ.



Фото на обложке © Эндрю Онду

СОДЕРЖАНИЕ

МНЕНИЕ

- 4 **Обращение Исполнительного директора**

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Города и земельные права

- 5 **Земля и изменение климата в новом мире городов**
Мохаммед Эль-Сиуфи
- 9 **Африканской конференцией министров принят новый план действий**
Реми Сайтчипинг
- 12 **Пять лет с ГСРЗ – взгляды наших партнеров по всему миру**
Ейрик Сорли
- 16 **Управление землей для стремительной урбанизации**
Кларисса Аугустинус
- 20 **Новые победы сообществ**
Аса Джонссон

В ФОКУСЕ

23 Африка

Значительное подспорье для энергоэффективных зданий в Восточной Африке

Помощь молодежи в Занзибаре

Памятная поездка студентов-архитекторов Мозамбика

Африканский банк развития усиливает городскую программу района озера Виктория

Всемирная неделя воды

24 Азия и страны Тихоокеанского региона

Поддержка Японии

Поддержка жилищной программы в Шри-Ланке

Новый водный проект для школ, благодаря БАСФ

25 Латинская Америка и страны Карибского бассейна

ООН-ХАБИТАТ поддерживает программу мирных фавел в Бразилии

26 Ближний Восток и Северная Африка

Новая дорожная карта для иракской местной власти



9



12

ГОРОДСКОЙ ДОЗОР

27 Люди

Встреча Клоса и Донована в Вашингтоне

Зена Дайш – титан в деле улучшения городов и окружающей среды

Назад в будущее – встреча ветеранов ООН-ХАБИТАТ

28 Управление

Более высокая эффективность и подотчетность в системе ООН

Успешное заседание Управляющего совета

30 Знание

«Урбан Гейтвей» – новый городской веб-портал



В ФОКУСЕ

31 Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ)

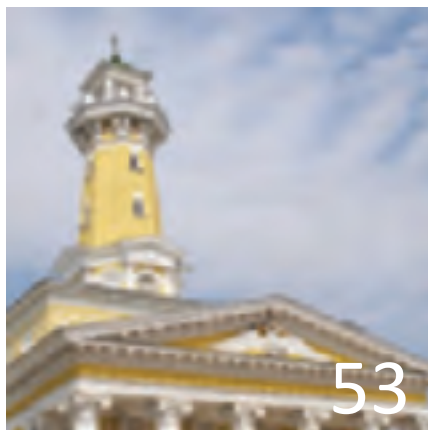
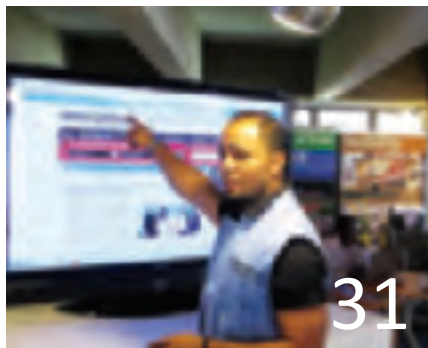
Ресурсный потенциал крупных городов – центров модернизации регионов
М.М. Соколов

39 Городские агломерации
Городские агломерации и система расселения: надежды и опасения
В.Н. Лексин

45 Города-члены Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ)

Воронеж
Грозный
Кострома
Харьков
Орел
Пермь
Ставрополь
Ярославль

70 Новые публикации



Земля – это ограниченный ресурс, с которым связано большое количество прав и обязанностей. При ненадлежащем управлении она может стать предметом разногласий, приводящих к конфликтам, деградации рельефа и почвы и другим проблемам. Все они приводят к росту трущоб и бедности в городах.

Управлять землей трудно в любой стране, но для многих развивающихся стран – это особенно сложная проблема. Поскольку этот вопрос связан с бесконечным числом юридических, административных, культурных и религиозных подходов (многие из которых дискриминационные по отношению к женщинам), он требует решения путем одновременного рассмотрения множества факторов.

Среди них земельная политика, формы землевладения (в том числе аренда), планирование землепользования, информация о земле, гендерные вопросы, государственная и частная собственность на землю, вопросы управления, экологические и связанные с изменением климата факторы, а также земельное налогообложение и расширение возможностей.

Земельный капитал является ключевым элементом для снижения бедности и изолированности и содействия прогрессу и развитию. Города будут процветать только в том случае, если им удастся создать равноправные и справедливые институты и честно распределять ресурсы и возможности.

Таким образом, доступ к земле является неременным условием широкомасштабного обеспечения жильем, инфраструктурой и услугами. Растущие потребности в земле стремительно развивающихся городов должны регулироваться таким образом, чтобы жителям предоставлялось правовое обеспечение проживания, достойное жилье, услуги и инфраструктура, и тем самым обеспечивалось более высокое качество жизни.

ООН-ХАБИТАТ считает, что правительства должны разрабатывать и осуществлять инновационные земельные подходы и реформы при обеспечении соответствующей институциональной и нормативной базы для предоставления всем равного доступа к земле и гарантирования землепользования.

С учетом растущего давления и конкуренции за землю в больших и малых городах, а также пригородах, управление землей становится все более важным вопросом. Существует шесть простых шагов, которые необходимо сделать для повышения качества управления землей и расширения для всех равного доступа к земле:

Первое: **пропаганда и признание всего комплекса земельных прав**. Необходимо отойти от узкой практики оформления индивидуальных правовых титулов на землю. Правовое обеспечение проживания может принести все те же преимущества, что и оформление индивидуальных титулов, без дополнительных расходов, связанных с джентификацией и недоступными и неустойчивыми системами земельной регистрации.

Второе: **городские земельные рынки необходимо сделать для всех более эффективными**. Земельные



рынки развивающихся стран имеют перекосы преимущественно в сторону меньшинства с высоким и средним уровнем доходов. Это означает, что зачастую жители трущоб платят за землю, инфраструктуру и услуги больше, чем их более состоятельные соседи из лучших районов города. Улучшая регулирование на земельном рынке, местные муниципалитеты смогут внедрить равноправные системы земельного и имущественного налогообложения, снижать уровень спекуляции землей и улучшать планирование землепользования.

Третье: **обеспечение женщинам такого же доступа к земельным и имущественным правам, как и у мужчин**. Для решения проблемы устойчивого неуравновешивания необходим подход с учетом

гендерных вопросов, поскольку в большинстве случаев происходит дискриминация женщин.

Задумайтесь: по оценкам лишь 2% земли в развивающихся странах зарегистрировано на имя женщин!

Четвертое: **продвижение более целостного взгляда на город и село**. Разделение на сельские и городские вопросы является искусственным и более не актуально. Все чаще встречается понимание того, что эти два компонента связаны между собой более масштабно и создают систему, характеризующуюся потоками товаров, финансов, ресурсов и людей

Пятое: **содействие более эффективной координации в земельной отрасли**. Изменения в земельной отрасли требуют долгосрочных обязательств и поддержки со стороны партнеров по развитию, спонсоров и негосударственных участников.

И, наконец, **развитие систем инновационного управления землей**.

Отрадно отметить определенный прогресс в этой области. Новая резолюция, принятая в 2011 году странами-членами ООН-ХАБИТАТ, контролирующими работу нашей организации в рамках 23-го Совета управляющих, утверждает многообразие систем землевладения, альтернативные формы земельного управления и учета, а также привязанные к земле механизмы налогообложения.

Это предоставляет Глобальной сети разработчиков средств землеустройства (ГСРЗ) и ее партнерам серьезный мандат на дальнейшую разработку инструментов для бедных и уязвимых слоев населения.

ООН-ХАБИТАТ и ГСРЗ будут и дальше разрабатывать и документировать инновационные, гендерно-дифференцированные инструменты для бедных и уязвимых слоев населения в целях осуществления указанных шести шагов и расширения равного доступа всех к земле.

Хуан Клос
Исполнительный директор

Земля и изменение климата в новом мире городов

Несмотря на то, что малые и большие города занимают лишь 2,8% поверхности Земли, с 2008 года более половины населения планеты приходится на городские территории. Стремительная урбанизация имеет место преимущественно в развивающихся странах, где серьезнейшее демографическое смещение приводит к колоссальным последствиям для бедных слоев населения, а также для природных ресурсов и окружающей среды. В данной статье **Мохаммед Эль-Сиуфи**, глава Сектора ООН-ХАБИТАТ по вопросам жилья, объясняет, каким образом урбанизация, в сочетании с изменением климата, сказывается на земле, которую мы занимаем и используем, а также на наших правах.



Наводнение в Пакистане

Фото © ООН-ХАБИТАТ



Кабул, Афганистан – земля пользуется особым спросом

Фото © ООН-ХАБИТАТ

Прогнозы ООН-ХАБИТАТ показывают, что в следующие десятилетия на долю развивающихся стран будет приходиться 95% роста городского населения мира.

В течение нынешнего столетия ожидается такое увеличение уровня урбанизации, что наименее урбанизированные регионы Азии и Африки превратятся из сельских обществ в преимущественно городские. К 2050 году городское население развивающихся регионов мира составит 5,3 миллиарда человек. Только в одной Азии, где уровень урбанизации достигнет 63% от мирового, в городах будет жить 3,3 миллиарда человек.

Рост населения и экономическое развитие приводят к серьезным изменениям в землепользовании во

многих частях мира, и институциональным системам требуется значительное реформирование для обеспечения устойчивого использования все более ограниченных земельных ресурсов.

Экологическое взаимодействие городов и окружающих их территорий приобретает все большее значение и остроту в контексте стремительной урбанизации и изменений климата. Возникают сложные проблемы, требующие постоянного участия и приложения усилий на всех уровнях. Феномен изменения климата делает еще большей важной устойчивость урбанизации.

Изменение климата сейчас воспринимается как один из наиболее актуальных глобальных вопросов на планете. Не случайно глобальное

изменение климата стало ключевой темой международного развития именно тогда, когда весь мир стал урбанизироваться. То, как мы планируем, получаем и потребляем энергию в наших городах, сыграет ключевую роль в решении задач, связанных с изменениями климата и его последствиями.

Для того чтобы более плотно сосредоточиться на вопросах, связанных с землей и изменением климата, ООН-ХАБИТАТ содействовала созданию Глобальной сети разработчиков средств землеустройства (ГСРЗ) и взяла на себя роль технического секретариата Сети. Основные связанные с землей экологические проблемы, выявленные в ходе недавнего исследования, включают в себя:

Землевладение:

- Правовая необеспеченность землевладения в связи с расширением городов
- Правовая необеспеченность землевладения жителей трущоб в развивающихся странах
- Правовая необеспеченность землевладения, мешающая инвестициям и приводящая к неправильному с экологической точки зрения управлению в городских и сельских местностях
- Угрозы гибким системам землевладения на пастбищных и фермерских территориях
- Растущее давление на традиционные системы землевладения, которые необходимо пересмотреть
- Лишь 30% всех земельных участков в развивающихся странах и в странах Африке южнее пустыни Сахары зарегистрированы, а женщины владеют лишь 2-3% земли. Совокупность земельных прав, предлагаемая ГСРЗ, является важной вехой в решении вопросов правового обеспечения землевладения.

Землепользование:

- Расширение сельскохозяйственной деятельности на уязвимые и особо уязвимые среды обитания
- Обезлесивание и деградация лесов, приводящие к выбросам углерода, снижению биоразнообразия и оползням
- Экологический ущерб «пограничным» районам при получении новых источников энергии
- Резкий рост спроса на землю с целью производства продуктов питания и биотоплива, приводящий к отселению бедных слоев населения.

Семьдесят пять процентов коммерческой энергии потребляется в городских и пригородных районах.

Помимо этого 80% всех отходов генерируется городами, и до 60% парниковых газов, вызывающих глобальное изменение климата, вырабатывается в городах.

Изменения климата:

- Рост угроз в прибрежных районах в связи с повышением уровня моря и риском экстремальных погодных условий
- Рост угроз поселениям в прибрежных районах и на островах
- Повышение вероятности засух и несистемных осадков вследствие изменений климата

В последнее время звучали предупреждения, что уровень моря повышается в два раза быстрее, чем прогнозировалось. Это угрожает сотням миллионов людей, живущих в дельтах, низинных районах и в маленьких островных государствах. Однако угроза подъема уровня моря для городов – это лишь один фрагмент мозаики. Другой – более суровые погодные условия, такие как интенсивные штормы. Тропические циклоны и штормы только лишь за последние два года оказали влияние на жизнь 120 миллионов человек по всему миру, преимущественно в развивающихся и наименее развитых странах. Действительно, в некоторых частях света затопление удаленных от моря территорий случается все чаще и является более интенсивным.

Мир все чаще сталкивается с наводнениями и засухами в течение одного и того же года, что кардинально сказывается на продовольственной безопасности, поставках энергии и воды. Это является практически бытовой ситуацией для многих малоимущих людей, живущих в опасных для жизни трущобах.

Для них климат уже неподконтролен и, что не менее важно, неподстижим.

Последствия изменений климата будут сильно ощущаться в ближайшие годы. Если уровень моря поднимется лишь на метр, под угрозой окажется множество крупных прибрежных городов. Буэнос-Айрес, Рио-де-Жанейро, Лос-Анджелес, Нью-Йорк, Лагос, Александрия (Египет), Мумбаи, Калькутта, Дакка, Шанхай, Осака-Кобе и Токио – вот лишь некоторые из мегаполисов, которые окажутся в непосредственной опасности.

Глобальная сеть разработчиков средств землеустройства (ГСРЗ) определила 14 приоритетных областей своей деятельности:

1. Реформа землеустройства
2. Запись и регистрация земельных прав
3. Планирование землепользования
4. Регулирование земельных рынков для повышения устойчивости землепользования
5. Управление землей и сбор информации о земле
6. Земельное право, нормативы и правоприменение
7. Оплата экологических услуг
8. Выплата ресурсных дивидендов
9. Государственные рабочие программы / продуктивные системы социальной защиты с участием общественности
10. Совместные усилия по повышению качества экологических служб
11. Комплексное сельское и городское развитие
12. Правовое обеспечение землевладения и реконструкция трущоб
13. Планы спасения регионов, которым угрожают подъем уровня моря и штормовые затопления.

Неравноправное распределение земли:

- Географические «ловушки» бедности и плохой экологии
- Повышение фрагментации земли в плотно населенных районах
- Неравноправное распределение земли, деградация земли и неэффективное землепользование
- Неустойчивое управление, включая повышение активности на рынках арендной земли и краткосрочные стратегии на арендованной земле
- Угроза того, что элиты будут препятствовать земельным реформам
- Необходимы международные усилия для повышения прозрачности и подотчетности в тех ситуациях, где бедные могут проиграть.

Задача Целей развития тысячелетия, требующая значительного улучшения жизни как минимум 100 миллионов жителей трущоб к 2020 году, является основной заботой ООН-ХАБИТАТ. ♦

Претворение идей в жизнь

Эта цель должна рассматриваться в сочетании с факторами, вызывающими стремительный приток новых мигрантов, а также с тем фактом, что некоторые из указанных территорий находятся в прибрежных районах, которым угрожает подъем уровня моря и погодные риски.

Развитие сельских районов и соответствующие земельные реформы могут способствовать снижению оттока жителей в города и тем самым отчасти решить проблему. Аналогичным образом, развитие сельских районов можно рассматривать как одно из средств борьбы с бедностью и увеличения доходов как сельских, так и городских жителей.

В то же время, особенно для стран, которые внесли самый большой вклад в объем углеродных выбросов, должно стать международным обязательством предоставление средств для адекватной компенсации и альтернативного жилья для наиболее уязвимых слоев населения. Учреждения ООН должны и дальше играть главную роль в планировании стратегий решения этой проблемы.

Мир находится на распутье: в наших городах борьба с бедностью и изменениями климата будет либо выиграна, либо проиграна. Города, насколько они сами порождают проблемы, в той же степени служат

и источником их решения. Сотни сообществ и городов, чей передовой опыт мы признаем, символизируют эти возможности.

Устойчивый город должен быть обучающимся, постоянно исследующим и изобретающим, делящимся и сотрудничающим. Университеты и центры знаний могут ощутимо помочь в этом.

Действительно, последствия изменений климата, с которыми сталкиваются города, настолько серьезны, что ни одна сторона, государственная или частная, правительственная или неправительственная, не может противостоять им в одиночку. Всех, кто привержен делу претворения идей в жизнь, мы приглашаем присоединиться к ООН-ХАБИТАТ и ее партнерам в работе на благо устойчивого городского развития.



Африканской конференцией министров принят новый план действий

22-24 ноября 2010 года в Бамако, Мали, состоялась третья Африканская конференция министров по вопросам жилья и городского развития (AMCHUD). Реми Сайтчипинг из Сектора земли, земли и землевладения разъясняет принятый на ней план действий.



Для доктора Хуана Клоса, недавно назначенного Исполнительным директором ООН-ХАБИТАТ, эта Африканская конференция министров стала первой в новой роли.

«Мне очень приятно поздравить вас с принятием Бамакской декларации и плана действий – заявил он, когда после трехдневных обсуждений африканские правительства приняли новый план действий. – То, чего мы достигли на этой неделе, должно привести нас в новую эпоху, когда мы сможем заявить, что уменьшили число людей, живущих в трущобах, до уровня ниже 60% городского населения Африки».

Конференцией было признано ключевое значение земли для устойчивого городского развития. Также было отмечено, что земля является ядром жилищного и городского развития в Африке.

В то же время участники отметили, что прогресс скован слабой политической волей и отсутствием надлежащего управления, необходимого для проведения реформ на благо бедного населения городов. Конференция четко обозначила, что выработка адекватных подходов, нормативной и институциональной базы является необходимым и первостепенным фактором расширения возможностей правительств по эффективному решению земельных и городских вопросов.

Именно поэтому доктор Клос высоко оценил совместную Инициативу в области земельной политики для Африки (LPI) Комиссии Африканского Союза (КАС), Экономической Комиссии Африки (ЭКА) и Африканского банка развития (АБР) при поддержке ГСРЗ ООН-ХАБИТАТ. Он отметил, что более 14 африканских государств в настоящее время де-

монстрируют ряд передовых подходов к землевладению, защищающих бедные слои населения.

Стороны также согласились с тем, что доступ к земле, как катализатор экономического развития, снижения бедности и обеспечения занятости, является неременным условием устойчивого развития городов и жилищного сектора.

Действительно, Бамакская конференция подчеркивает ключевую роль земли для обеспечения жильем и достижения устойчивого городского развития. Декларация призывает африканские правительства приняться за внедрение нововведений и реформ по улучшению систем управления землей и для предоставления надежного доступа к земле для всех слоев населения.

Бамакский план действий содержит ряд связанных с землей мероприятий, которые должны быть реализованы между 2010 и 2012 годами. Например, в рамках Целей развития тысячелетия африканские государства обязались поддержать организацию международной конференции для обмена опытом по правовому обеспечению землевладения и доступа к жилью для всех и, в особенности, для жителей трущоб.

Африканские правительства, участвовавшие в конференции, приняли рекомендации господина Уэдраого и одобрил ряд мероприятий по Инициативе в области земельной политики для Африки (LPI).

В Бамако была достигнута договоренность и дальше укреплять политическую волю и повышать уровень управления и поддержки Инициативы, разрабатывать или пересматривать земельную политику и законодательство согласно структуре и руководящим принципам Инициативы.

Правительства стран Африки договорились провести «анализ целесообразности создания фонда для содействия разработке и реализации земельной политики и сотрудничеству с региональными экономическими комиссиями». Особый интерес представляет приверженность африканских «правительств сотрудничеству с региональными экономическими комиссиями, Западноафриканским экономическим и валютным союзом (ЗАЭВС) и Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) и другими объединениями для создания регионального земельного наблюдательного органа для эффективного

«Раньше вопросы земли ассоциировались в Африке с городской и сельской бедностью, конфликтами, коррупцией и ненадлежащим управлением. Указанные главы африканских государств должны претворить взятые земельные обязательства в реальные действия и осуществлять политику гармонично, учитывая интересы женщин и всеобщие права», – Губерт Уэдраого, представитель группы КАС-ЭКА-АБР.

мониторинга реализации земельной и градостроительной политики, управления землей и информацией о земле».

Госпожа Гакоу Саламата Фофана, министр жилья, городского планирования и земли Мали, была избрана председателем Африканской конференции министров по вопросам жилья и городского развития (AMCHUD) на два года. По ее словам, она в восторге от организации и результатов конференции, несмотря на все сложности насущных вопросов. Назвав конференцию «очень положительным» вкладом в эту отрасль Африки, министр дала высокую оценку усилиям в разработке темы «Земля в контексте устойчивого развития», отметив ее высокое значение.

«Африка не может преуспеть без хорошего управления городской землей, при котором учиты-

ваются права женщин и молодежи», – добавила госпожа Фофана.

Доктор Клос поблагодарил правительства за рассмотрение вопросов земельной политики, новых идей и улучшения управления землей – «одной из наиболее

важных областей, в которой мы можем добиться видимых улучшений для всех на этом стремительно урбанизирующемся континенте».

Запланировано, что четвертое заседание AMCHUD будет проведено в 2012 году в Найроби, Кения. ♦

Процесс реализации Инициативы в области земельной политики Африки (LPI) начался в 2006 году, и результатом его стала разработка Рамочной структуры и руководящих принципов земельной политики в Африке. Одобренная главами государств и правительствами в 2009 году, инициатива стартовала 21 октября 2010 года в Малави. Инициатива направлена на: (1) поддержку национальных и региональных процессов формулирования и реализации земельной политики для укрепления земельных прав, поддержки эффективных и надежных источников существования; (2) предоставление руководящих принципов для формулирования и реализации политики, в рамках инициативы будут реализованы программы по обучению и обмену приобретенным опытом; и (3) содействие отслеживанию прогресса в реформировании и реализации земельной политики на континенте.

Пять лет с ГСРЗ – взгляды наших партнеров по всему миру

Поддерживаемая ООН-ХАБИТАТ Глобальная сеть разработчиков средств землеустройства (ГСРЗ) – сеть из 45 партнеров по всему миру, нацеленная на искоренение бедности через земельные реформы, улучшение земельного управления и правовое обеспечение землеустройства – отмечает пятый год своей деятельности. **Ейрик Сорли**, из Сектора земли и землеустройства ООН-ХАБИТАТ опросил пять партнеров ГСРЗ, как Сеть способствует продвижению земельных прав для бедных.





ЧиХай Тео

Президент Международной Федерации геодезистов (МФИ). Федерация и ее прежний президент, Стив Энемарк, играли ключевую роль в создании сети.

Вопрос: Какие выгоды получила Федерация от участия в сети?

Ответ: Главной выгодой стала возможность предоставления нашего опыта в вопросах землеустройства и содействие работе ГСРЗ. Она стала платформой для демонстрации нашим членам и отдельным геодезистам того, что совместно с ООН и гражданским обществом мы можем содействовать решению земельных вопросов в поддержку программы глобального

развития и Целям развития тысячелетия.

Вопрос: В чем самые значимые достижения ГСРЗ за пять лет ее существования?

Ответ: ГСРЗ достигла своей главной цели в формировании глобальной повестки по земельным инструментам, ориентированным на бедное население, и создании глобальной сети партнеров согласно этой повестке. В качестве ключевого результата я бы указал разработку гендерных оценочных критериев и Модели социального землеустройства, которые являются инструментами включения неформальных поселений и радиционных зон проживания в системы землеустройства.

Вопрос: Как ГСРЗ может способствовать дальнейшему продвижению земельных прав для бедных?

Ответ: Одним из ключевых вопросов является проверка результатов работы Сети и их масштабное внедрение во многих развивающихся странах, где правовое обеспечение землеустройства является проблемой. Еще одной ключевой задачей является обеспечение более широкого понимания комплексной роли земельных прав и их важности для развития общества. В этом плане нельзя недооценивать аспекты обучения и расширения возможностей.



Есупат Нгулупа

Член совета Масайской женской организации развития.

Вопрос: Ваша организация представляла Комиссию Хуайроу и организации на местах в Международном консультативном совете ГСРЗ. Что вы получили от работы в рамках сети?

Ответ: Главным результатом для нас стал грант ГСРЗ. Он помог нам провести обучение земельным правам простых женщин в северной Танзании. Женщины из сельских районов сейчас активно участвуют в

процессе принятия решений, им были предоставлены правовое обеспечение землеустройства и сертификаты землеуладельцев.

Вопрос: По вашему мнению, в чем сильные стороны Сети?

Ответ: Главной сильной стороной в течение первых пяти лет была возможность расширять возможности женщин из регионов на местном и национальном уровне и предоставлять им возможность общаться с женщинами из других стран.

Вопрос: Как может работа с организациями на местах способствовать дальнейшему продвижению земельных прав для бедных?

Ответ: ГСРЗ должна и дальше расширять возможности местных организаций, чтобы они могли отстаивать и реализовывать проекты, связанные с земельными правами.



Арвин Гаджил Эйкеланд

Парламентский заместитель Министра иностранных дел Норвегии

Вопрос: Норвегия всегда была преданным сторонником ГСРЗ. Почему вы придаете такое значение земельным правам для бедных?

Ответ: Наша поддержка является отражением понимания норвежским правительством земли как ключевого актива благосостояния бедного населения городов и сельских территорий. Предоставление соответствующих земельных инструментов для проведения земельных реформ, улучшение землеустройства и правовое обеспечение землеустройства

являются необходимыми условиями развития на благо бедного населения, как в развитых, так и в развивающихся странах.

Вопрос: В чем состоят главные достижения ГСРЗ за первые пять лет ее существования?

Ответ: В мире, где реализация земельных, имущественных и жилищных прав женщин подорывается отсутствием эффективных инструментов, ГСРЗ становится ключевым международным игроком в продвижении важности гендерно-ориентированных земельных инструментов. Ее работа с гендерно-ориентированными земельными инструментами в исламском контексте является инновационной и особенно многообещающей.

Вопрос: Как ГСРЗ может способствовать дальнейшему продвижению земельных прав для бедных?

Ответ: Она должна продолжать то, что у нее уже хорошо получается: вместе со своими партнерами работать над развитием гендерно-ориентированных и ориентированных на бедных земельных инструментов, которые помогают бедным, и в особенности, женщинам, получать доступ к земельным правам. Однако ГСРЗ следует пытаться усиливать свою консультативную и информативную роль для дальнейшей работы с маргинализированными группами в их продолжающейся борьбе за правовое обеспечение землеустройства для всех.



Йап Зейвенберген

Профессор, Факультет геоинформационной науки и наблюдения за поверхностью Земли, университет Твенте, Нидерланды.

Вопрос: Преподавательское сообщество активно работало с данной Сетью для расширения возможностей земельных специалистов и местных правительств. В чем ее сильные стороны?

Ответ: ГСРЗ – это группа высоко приверженных партнеров с общими взглядами, миссией и мандатом. Совместные инициативы партнеров ГСРЗ могут повысить уровень опыта и профессионализма в сети, тем самым обеспечив ей независи-

мый и уважаемый статус, что облегчит реализацию проектов и усилит ее влияние.

Вопрос: Чего она достигла за пять лет своего существования?

Ответ: Сеть включила «землю» и, в частности, мнения и вопросы бедных слоев общества в глобальную повестку. Признание ГСРЗ всего комплекса земельных прав, в отличие от признания только индивидуальных титулов, и разработка инструментов для реализации этих прав является тем изменением в земельной отрасли, которое должно было произойти намного раньше и которое направлено на улучшение положения бедных и на признание традиционных прав и ценностей.

Вопрос: Как ГСРЗ может способствовать дальнейшему продвижению земельных прав для бедных?

Ответ: Мы бы рекомендовали ГСРЗ уделять особое внимание распространению знаний и расширению возможностей в части применения существующих земельных инструментов. Эта работа не должна сводиться лишь к образованию и обучению, она должна включать повышение осведомленности, информационные кампании и использование СМИ для достижения обеспечения земельных прав для всех. Это потребует расширения сети партнеров путем включения учреждений на юге, специализирующихся на укреплении потенциала.



Штефан Зечевич

Член Совета Международного союза нотариата (МСН)

Вопрос: МСН недавно стал 43-м партнером сети, какую пользу вы видите в присоединении к ней?

Ответ: Присоединение к Глобальной сети разработчиков средств землеустройства даст нам доступ к набору инструментов и опыту, который может повысить уровень нашей осведомленности и улучшить наше реагирование на различные вопросы, связанные с землей.

Вопрос: Каково ваше впечатление на данный момент от участия в ГСРЗ.

Ответ: Наш первый контакт с ГСРЗ был по поводу Гаити, где подходы ГСРЗ к восстановлению после бедствия оказались очень поучительными. Недавняя работа ГСРЗ по активному участию в переписях населения, как было продемонстрировано в публикации «Посчитайте и меня», предлагает новые пути по формализации земельных прав в отсутствие публичных актов.

Вопрос: В марте 2011 года МСН и ГСРЗ совместно организовали встречу экспертной группы по вопросам земли для бедных. Как МСН планирует в дальнейшем содействовать сети в продвижении земельных прав для бедных?

Ответ: Юридические вопросы – неотъемлемая часть большинства земельных вопросов. А МСН – международная орга-

низация практикующих юристов, которая может предложить, основанные на инициативе снизу, варианты решений связанных с землей вопросов (таких как наследование земли), ключевых для устойчивости и точности ведения земельных реестров. Наша работа с ГСРЗ по разработке земельных инструментов для бедных будет основана на двух твердых убеждениях: первое: экономичное предотвращение конфликтов лучше обеспечивает доступ к справедливости, чем любой метод разрешения конфликтов. И второе: договорные источники сведений могут быть полезным дополнением к классическому противостоянию между писаными законами и традиционной практикой.

Глобальная сеть разработчиков средств землеустройства



Каир, Египет

Фото © ООН-ХАБИТАТ

Основной задачей Глобальной сети разработчиков средств землеустройства (ГСРЗ) является содействие снижению бедности и достижению Целей развития тысячелетия посредством земельной реформы, улучшения землеуправления и правового обеспечения проживания. Сеть развилась в глобальное земельное партнёрство. В ее состав входят международные организации гражданского общества, международные финансовые, исследовательские и образовательные учреждения, доноры и профессиональные агентства.

Сеть направлена на использование более целостного подхода к земельным вопросам и на улучшение глобальной координации путем:

- Установления комплекса земельных прав, вместо того, чтобы делать упор на индивидуальных титулах на землю;
- Улучшения и разработки инструментов землеуправления и обеспечения проживания, ориентированных на бедных;
- Разблокирования существующих инициатив развития;
- Укрепления существующих земельных сетей;
- Содействия разработке доступных гендерно-ориентированных земельных инструментов;
- Распространения знания о реализации правового обеспечения проживания.

Партнеры ГСРЗ, в своей работе по снижению бедности, повышению качества землеуправления и правового обеспечения проживания посредством земельной реформы, идентифицировали и согласовали 18 ключевых земельных инструментов для этих целей на уровне стран во всех регионах. Партнеры Сети утверждают, что существующая нехватка подобных инструментов, а также проблемы землеуправления являются основными причинами неудавшейся масштабной реализации земельной политики по всему миру. ГСРЗ – это движимая потребностями сеть, в рамках которой множество людей и групп объединились для решения этой глобальной проблемы. За дополнительной информацией обращайтесь на сайт ГСРЗ по адресу www.gln.net



Женщины округа Лонгидо, Танзания, получившие земельные сертификаты

Фото © ООН-ХАБИТАТ / Аса Джонссон

Управление землей для стремительной урбанизации

Управление быстрым наступлением городов станет важнейшим вызовом XXI века. Предоставление доступной и закрепленной земли и крова растущему населению имеет ключевое значение для обеспечения устойчивости такого развития городов, пишут **Кларисса Аугустинус**, глава Сектора земли и землевладения ООН-ХАБИТАТ, и **Ейрик Сорли** из Сектора земли и землевладения ООН-ХАБИТАТ



Онича, Нигерия

Фото © ООН-ХАБИТАТ / Алессандро Скотти

Городской вопрос

Несмотря на то, что на нашей планете города занимают лишь 2,8% поверхности земли, их стремительный рост потребует большего предложения земли и более эффективного землепользования в городских районах.

В будущем, по мере того, как рост городов станет синонимом образования трущоб, многие города будут характеризоваться бедностью и неравенством. Если мы считаем что около 1 миллиарда людей, проживают сегодня в трущобах и в другом не соответствующем стандартам жилье, то к 2020 году доступ к земле, жилью, базовой инфраструктуре и услугам потребуется почти 3 миллиардам горожан. Что означает необходимость строительства 96 150 единиц жилья на обустроенной земле ежедневно в течение последующих 25 лет.

Цель развития тысячелетия №7 требует от международного сообщества достижения к 2020 году значительных улучшений условий жизни как минимум 100 миллионов жителей трущоб. Однако надежды на достижение даже этого ограниченного показателя невелики. На 2005 год каждый третий горожанин в мире проживал в трущобных условиях, без как минимум одного из следующих необходимых условий достойной жизни: надлежащей канализации, хорошего водоснабжения, прочного жилья и надлежащего жилого пространства.

Земельная повестка с ориентацией на бедных

Традиционное землеуправление и подходы к городскому развитию с позиции прав собственности на землю достаточно хорошо освещены и понимаются исследователями, законодателями и практи-

ками. Но когда дело касается землеуладения и инструментов землеуправления для развития городов, ориентированных на бедных, ситуация совсем иная. Однако, благодаря Глобальной сети разработчиков средств землеустройства (www.gltm.net) теперь существует согласованная повестка и ведется работа над масштабными земельными инструментами для бедных.

Масштаб повестки по земельным вопросам для бедных огромен и для достижения глобальных результатов потребуются многие годы и значительные ресурсы. Однако мы можем отметить ряд ключевых изменений за последние десятилетия в глобальных дискуссиях на тему земли: более целостный взгляд на связь между городскими и сельскими землями, общий консенсус по вопросу не-



Проект улучшения городского жилья, Стамбул

Фото © ООН-ХАБИТАТ

обходимости включения широкого спектра земельных прав и первых гендерных оценочных критериев в крупномасштабные земельные инструменты и проекты.

Нужна новая политика городского развития по предоставлению жилья бедным. Это связано с тем, что не существует работающего широкомасштабного механизма для системного предоставления жилья. За последнее десятилетие международная и правительственная поддержка бедного населения городов сократилась, и ответственность была переложена на частный сектор, местные правительства, местные сообщества и отдельные хозяйства.

Нынешние модели социального жилья неспособны интегрировать в городах большие группы бедных мигрантов. Если мы хотим видеть появление устойчивых городов, то социальному жилью и другим формам субсидированного строительства для малообеспеченных слоев населения необходимо придать новый импульс. Сам по себе рынок не справился с предоставлением доступного надлежащего жилья и основных услуг и инфраструктуры всем сегментам населения.

Новое мышление исследует возможности, которые могут представлять собой перекрестное субсидирование и местные источники доходов для социального жилья. Для финансирования жилищных решений для бедных необходимо использовать широкий спектр источников, включая налоги на собственность, получение выгоды от земли, микрофинансирование и гибкие ипотечные схемы.

Ненадлежащие стандарты планирования могут заблокировать повышение качества неформальных поселений. Юридическое обеспечение проживания в трущобах может быть проблематичным



Доступные дома «Ораском» в городе Хаарам, Египет

Фото © «ОРАСКОМ»

в силу того, что трущобы редко соответствуют градостроительным требованиям. В силу высокой плотности населения в трущобах и высокой стоимости повышения качества всех трущоб, многие неформальные поселения никогда не улучшаются, или улучшаются лишь частично.

Решением, ориентированным на бедных, будет организация полного повышения качества неформальных поселений, включая правовое обеспечение землевладения, путем применения местных, а не национальных стандартов планирования. Местные стандарты будут, насколько это возможно, отталкиваться от того, как «уже построено», для снижения степени разрушения жизненного уклада и имущества людей.

Планирование землепользования на основании «уже построенного» остается нерешенной проблемой. Предоставление формаль-

ных прав землепользования на уровне определенных земельных участков также сопряжено с рядом проблем. Планировщики для составления новых планов градостроительства традиционно полагаются на кадастровую информацию. Принимая во внимание большой масштаб неформальных поселений и отсутствие кадастровой информации в большинстве городов развивающихся стран, данный подход не работает.

Для содействия планированию землепользования и предоставлению официальных прав землепользования необходимо разработать новые информационные системы землеуправления и землепользования, не полагающиеся полностью на официальные данные. STMD, разработанная нашими партнерами в рамках Глобальной сети разработчиков средств землеустройства, является одним из таких примеров. Однако,

для того, чтобы подобные инструменты работали, необходимо повышение потенциала институтов и официальных лиц.

Более эффективным должен стать путь к легализации собственности и строений. Во многих странах отдельные семьи приобретают землю и строения, не зарегистрированные официально, и тратят многие годы на легализацию, перестраивая свою собственность и давая взятки для получения соответствующих разрешений.

Некоторые страны нашли более эффективные способы легализации собственности и строений. Например, в Южной Африке были созданы специальные советы планировщиков для изучения существующих трущобных поселений и установления, какая требуется перестройка, одновременно предупреждая такие проблемы, связанные с ненадлежащим планированием, как переполняющаяся канализация. В Албании было создано специальное министерство для систематической перестройки трущоб, взаимодействующее с соответствующими профильными министерствами.

Необходимо внедрение новых подходов к землеуправлению. В

глобальном понимании земельных вопросов произошло серьезное изменение системы понятий. В то время как десять лет назад собственность на землю считалась единственным действенным способом предоставления земли, сегодня многие правительства предлагают уже ряд земельных прав, что лучше соответствует потребностям бедных слоев населения.

Спектр земельных прав требует разработки новых систем управления землей и информации о земле. Участие ключевых игроков в земельной отрасли и их одобрение необходимости улучшения системы землеуправления имеет решающее значение для подобного развития.

Путь к улучшению

Принимая во внимание колоссальный масштаб проблемы, власти во многих странах уже не справляются с последствиями урбанизации. Управление прогнозируемой географической экспансией городов потребует крупных инвестиций для обеспечения устойчивости городского развития.

Опыт ООН-ХАБИТАТ указывает на ряд шагов, которые могут помочь исправить положение:

- Повторно поднять вопрос предоставления жилья и включить его в национальные стратегии экономического развития и снижения бедности;
- Проводить исследования, документирование, обсуждение и продвижение вопросов жилья и земли;
- Более тесно увязать вопросы земли и жилья с нормативной и оперативной деятельностью на национальном уровне;
- Переходить от перестройки трущоб к систематическому предотвращению их образования, помня об опыте стран, которые уже осуществили это в должном масштабе;
- Разрабатывать гендерно-ориентированные и ориентированные на бедных земельные инструменты и увеличивать их масштаб при помощи таких организаций как ГСРЗ.

В конечном итоге, для более успешного выполнения Целей развития тысячелетия и обеспечения бедных жителей городов землей и жильем необходимо укреплять систему разработки и реализации национальных и местных подходов к предоставлению жилья. ♦

Новые победы сообществ

В мире, где женщинам приходится постоянно бороться за равный доступ к земельным и имущественным правам, специалист ООН-ХАБИТАТ по населенным пунктам **Аса Джонссон** изучает медленный, но важный прогресс на уровне сообществ в четырех странах в разных регионах мира.



Женщины из Понте-де-Мадуро в Ресифи, Бразилия, получили правовое обеспечение землепользования после 40-летней борьбы

Фото © ООН-ХАБИТАТ / Малькольм Бурер

Посредством ряда пилотных проектов в Бразилии, Индии, Танзании и Перу Глобальная сеть разработчиков средств землеустройства постепенно помогает местным сообществам и их органам власти разрабатывать инновационные более справедливые и гендерно-ориентированные подходы, которые можно тиражировать по всему региону и дальше в мире.

Идея состоит в вовлечении местных сообществ или групп населения.

Благодаря ряду обучающих семинаров женщины в одном из многих масайских сообществ в

Лонгидо, северная Танзания, начали понимать, что такое «Акт о сельской земле» с точки зрения их земельных прав. После сорокалетней борьбы в Понте-де-Мадуро в Ресифи, на северо-востоке Бразилии, группе женщин удалось убедить губернатора штата оформить документы на их поселение. В Лиме, Перу, группы женщин проводят собственные оценки и иницируют планирование на уровне сообществ. В Индии самостоятельная перепись населения трущоб и сбор данных их жителями является устоявшимся инструментом при участии более 8 миллионов жите-

лей. Самостоятельная перепись служила предотвращению принудительного выселения и правовому обеспечению землепользования, способствовала надлежащему переселению и продемонстрировала потребность в услугах.

Подобные группы в Африке, Азии и Латинской Америке обладают силой и знают свои права. Что дальше?

При поддержке местных членов ГСРЗ, организации «Международные обитатели трущоб» (Slum Dweller International) и Комиссии Хуайроу, эти сообщества и группы жителей начинают вести перегово-



Мероприятие по картированию с участием местных жителей в Махила Милан, Орисса, Индия

Фото © SPARC

воры на новых условиях. Среди них Общество продвижения районных ресурсных центров в Индии, Масайская женская организация развития в Танзании, «Эспасо Феминиста» в Бразилии, «Мухерэс Унидас ун Пуэбло Мехор» и «Эстратегия» в Перу.

Готовая взяться за более технические земельные вопросы, танзанийская группа имела значительный успех в информировании женщин и мужчин об их правах. И те теперь ставят под сомнение обоснованность тормозящих сертификацию деревьев политических и бюрократических препят-

ствий, таких как высокая стоимость геодезического исследования земельных участков.

«Эспасо Феминиста» понимает, что заявления государства о регуляризации земли – лишь начало. Для обеспечения равноправия и принятия во внимания важной информации они используют гендерные оценочные критерии ГСРЗ, а также опытного юриста.

«Мухерэс Унидас» добиваются замены спущенных сверху исследований своими оценками на уровне сообществ.

А Общество продвижения районных ресурсных центров (ОПРРС)

ориентируется на превентивный подход, содействующий прогрессивному городскому планированию и реализации политики на уровне города.

Комиссия Хуайроу и «Международные обитатели трущоб» вместе с другими организациями, такими как Международная земельная коалиция, являются активными членами ГСРЗ, и своим примером показывают, как другие партнеры сети могут наилучшим образом дополнять и поддерживать работу друг друга.

Стратегия Сети для сообществ является четырехкомпонентной –

обеспечение участия местных сообществ в разработке крупномасштабных земельных инструментов, усиление их участия в землеуправлении и продвижение участия на уровне сообществ среди всех партнеров Сети.

В этих инициативах, когда дело доходит до реализации политики, сообщества рассматриваются в качестве активных партнеров, а не пассивных получателей.

Однако, эти сообщества и их организации зачастую сталкиваются со сложностями в выходе за рамки мелких пилотных инициатив. В связи с этим ГСРЗ предоставляет скромные гранты, тем самым оказывая поддержку процессу обучения и коммуникации, направленному на совершение в итоге стремительного рывка.

Возможности описываемых местных инициатив велики. В Индии отмечается растущий интерес местных властей к потенциалу системы самостоятельной переписи для ускорения процессов улучшения трущоб, для которых выделены значительные субсидии. Программа национального масштаба Rajeev Awas Yojana ставит перед собой задачу прийти к Индии без трущоб за пять лет, а стратегической целью альянса является закрепление самостоятельной переписи, как части этой крупномасштабной федеральной программы.

В Бразилии, на пятом заседании Всемирного форума городов в Рио-де-Жанейро в прошлом году, в

результате постоянного лоббирования со стороны «Эспасо Феминиста» при поддержке ГСРЗ представитель правительства штата Пернамбуко заявил, что они официально оформят документы на землю, которая долгое время была спорной.

Госпожа Патриция Чавес из «Эспасо Феминиста» сказала: «Это олицетворение сорокашестилетней борьбы местных сообществ, и большинство не верило, что это когда-нибудь случится. Я просто счастлива».

«Мы создавали и участвовали в различных партнерствах с особым упором на работу с властями штата Пернамбуко и федеральными правительственными органами. Для нас самое главное – то, что мы через такие партнерства смогли повысить осведомленность о важности земельного регулирования в регионе в историческом и политическом аспекте».

Гендерный подход, заложенный в данном событии, служит примером для групп простых людей в Бразилии и по всему миру.

Танзанийский Акт о сельской земле также несет потенциальную выгоду, особенно бедным женщинам. Он обеспечивает сертификацию пользования землей сообществом на уровне деревни, а также сертификацию индивидуальных и групповых прав на проживание в рамках сообщества избираемым земельным комитетом деревни и сельским советом.

Акт предусматривает запись в

сертификатах прав, как мужчин, так и женщин (в отличие от записи всего на имя мужа), в нем также имеются положения по равному представлению женщин в органах власти на уровне деревни. Расширение географии учебных и информационных семинаров помогает все большему числу женщин требовать получения земельных сертификатов, а также обуславливает понимание мужей и поддержку ими выгоды таких документов.

В Перу организации «Мухерэс Унидас» и «Эстратегия» стремятся повысить число женщин и сообществ, понимающих юридические и политические инструменты правового обеспечения землевладения и улучшения жилищных условий. Они также хотят интегрировать свой подход в деятельность правительственных органов. У женских групп уже есть опыт успешного создания добровольных инициатив, которые подхватывались и принимались властями.

Ожидается, что результатом «творческого заседания», намеченного на ноябрь 2011 года, станет совместная публикация, также у партнеров ГСРЗ будет возможность оценить прогресс по всем их инициативам, включая изучение того, как с 2005 года изменилось участие сообществ в осуществлении их земельных прав.

Действительно, это будет важнейшим уроком для Глобальной сети разработчиков средств землеустройства, ООН-ХАБИТАТ и наших партнеров. ♦

Значительное подспорье для энергоэффективных зданий в Восточной Африке

Глобальный экологический фонд (ГЭФ) одобрил выделение 2 853 000 долларов США совместному проекту ООН-ХАБИТАТ и ЮНЕП по содействию энергоэффективности в строительной отрасли Восточной Африки. Энергия, используемая зданиями, составляет значительный процент от нацио-

нального потребления энергии. Подсчитано, что более 40% всей национальной электроэнергии, вырабатываемой в развивающихся странах, расходуется на городские здания, что означает, что они потребляют больше энергии, чем транспорт и промышленность.

Проект инициирован ООН-ХАБИТАТ в сотрудничестве с родственной организацией ЮНЕП (Программой ООН по окружающей среде), а также правительствами Кении, Уганды, Танзании, Руанды и Бурунди. ♦



Новый дом ООН-ХАБИТАТ в Найроби

Фото © ЮНЕП

Помощь молодежи в Занзибаре

ООН-ХАБИТАТ совместно с правительством Норвегии основала Фонд городской молодежи Занзибара с капиталом в 100 тысяч долларов США. На церемонии открытия речи произнесли Зайнаб Омар Мохаммед, министр социальной защиты, молодежи, женщин и детей Танзании, и Эрик Сольхайм, министр окружающей среды и международного развития Норвегии. На мероприятии присутствовало более 70 представителей молодежных организаций Занзибара. Фонд, которым управляет ООН-ХАБИТАТ совместно с Революционным правительством Занзибара, нацелен в первую очередь на поддержку молодежных проектов в области трудоустройства, обучения навыкам, предпринимательства и управления. ♦

Памятная поездка студентов-архитекторов Мозамбика

Группа из 40 студентов архитектурного факультета Университета им. Эдуардо Мондлане недавно приняла поездку для того, чтобы своими глазами увидеть, как ООН-

ХАБИТАТ помогла создать безопасное жилье в сердце затопляемой зоны долины Лимпопо.

Идея состояла в том, чтобы показать следующему поколению архитекторов, насколько важна готовность к стихийным бедствиям в таких местах как Маникеник, маленьком городке провинции Газа, где организация помогла построить школу, приподнятую над уровнем земли чуть более чем на метр – примерно настолько поднимается вода после проливных дождей.

Поездка являлась частью нового двухнедельного курса по сокращению рисков, архитектуре и градостроению, который предлагается при содействии Датской Королевской Академии изящных искусств и ООН-ХАБИТАТ. ♦

Африканский банк развития усиливает городскую программу района озера Виктория

Африканский банк развития одобрил грант в 110 миллионов долларов США для расширения программы городского развития ООН-ХАБИТАТ для еще 15 городов в пяти странах в центральноафриканском регионе озера Виктория.

Грант был одобрен в ходе двухдневного заседания в Момбасе, организованного ООН-ХАБИТАТ и Восточноафриканским сообществом. В рамках условий, установленных банком, ООН-ХАБИТАТ окажет техническую помощь и расширит возможности национальных и городских учреждений, с акцентом на управление реализацией, реформирование подходов, экологический мониторинг и повышение потенциала водных служб и городских советов. ♦

Всемирная неделя воды

Основные докладчики на Всемирном дне воды ООН - 2011 в ходе своего ежегодного собрания в Кейптауне выступили с предупреждением, что необходимо больше усилий для улучшения водоснабжения и канализации в городах, и особенно для их бедного населения.

«Давайте сделаем наш сегодняшний Всемирный день воды в Кейптауне предупреждением для всего мира», – сказал его королевское высочество Виллем-Александр, принц Оранский.

Встреча в Кейптауне собрала 1 000 делегатов со всего мира для обсуждения темы этого года «Вода и урбанизация». ♦

Поддержка Японии

Согласно своей традиции постоянной поддержки ООН-ХАБИТАТ, правительство Японии в феврале выделило несколько миллионов долларов США на финансирование жилищных и восстановительных программ в Афганистане и Сомали. Финансирование в размере 28,5 миллионов долларов США позволило ООН-ХАБИТАТ начать вторую фазу программы мирного строительства в Афганистане. Проект ООН-ХАБИТАТ, финансируемый правительством Японии в сотрудничестве с министерством по вопросам городского развития, министерством восстановления и развития сельских регионов и муниципалитетами, с марта 2010 года реализуется в девяти провинциях по всему Афганистану для улучшения инфраструктуры и повышения доступа к основным услугам.

По оценкам общее число тех, кто выиграет благодаря проекту, составляет 380 000 человек из числа городских и сельских жителей. Вдобавок к этому, около 440 000 человек извлекут выгоду из экономической деятельности и доступа к общинным банкам в рамках усилий по интеграции демобилизованных боевиков, переселенцев и тех, кто возвращается в города, а также будут созданы возможности трудоустройства и продвижения мира и стабильности.

Многочисленные инциденты и последовавшие военные операции в 2010 году привели к масштабной миграции людей из этих регионов в более безопасные места, как в городах, так и в сельской местности. Этот приток населения оказал непосильное давление на существующие общины и основные службы, которые и так находились в плачевном состоянии.

Для другой конфликтной зоны, Сомали, Япония выделила ООН-

ХАБИТАТ 1,5 миллиарда долларов США. Они будут потрачены на поддержку переселения десятков тысяч человек, большинство из которых являются климатическими беженцами, согнанными с мест проживания засухой.

На протяжении последних пяти лет ООН-ХАБИТАТ совместно с правительством штата Пунтланд, Сомали помогло улучшить условия жизни 18 022 человек в Пунтланде. В Босассо, Гарове, Ксафууне, а теперь и в Галькайо ООН-ХАБИТАТ осуществляла планирование новых поселений, создавала постоянные убежища, улучшала существующие поселения.

Организация также обеспечила снабжение чистой водой, канализацию, сбор твердых отходов, добивалась правового обеспечения землевладения, проводила обучающие профессиональным навыкам, создавала возможности для жизни.

ООН-ХАБИТАТ видит в этом возможность «построить заново лучше» – путем создания постоянного жилья, базовой инфраструктуры и обучения на местах профессиональным навыкам. ♦

Поддержка жилищной программы в Шри-Ланке

ООН-ХАБИТАТ в феврале начала реализацию жилищной программы в Шри-Ланке с бюджетом 28 миллионов долларов США для поддержки вынужденных переселенцев.

Благодаря финансированию Европейского Союза, Австралийского агентства международного развития и Швейцарской корпорации развития, организация поможет построить 4 400 новых домов на севере страны, куда были вынуждены бежать более 230 тысяч человек, и где они сейчас проживают в одном лагере.

Более 50 деревень получают помощь в рамках программы по пол-

ному восстановлению 2 200 разрушенных домов и капитальному ремонту 2 200 поврежденных домов.

Используя свой опыт предоставления более 10 000 новых домов, выжившим в цунами 2004 года, ООН-ХАБИТАТ стремится «наделить благополучателей возможностями» самостоятельно осуществлять процесс восстановления. ♦

Новый проект для школ, поддержанный БАСФ

Новый крупный образовательный проект о воде, финансируемый немецким химическим гигантом БАСФ, был начат в Мангалоре для информирования по вопросам воды и обеспечения чистой водой 25 школ в местных сообществах на юго-западе Индии в рамках программы ООН-ХАБИТАТ «Вода для азиатских городов».

Социальный фонд БАСФ вносит 145 тысяч от общего бюджета в 343 000 долларов США для проекта, который будет реализован ООН-ХАБИТАТ совместно с местным партнером – Институтом энергетики и ресурсов (TERI), который предоставляет остальную часть финансирования.

Запуск проекта состоялся 10 мая 2011 года в ходе церемонии в Мангалоре, на которой официальные лица заявили, что проект улучшит доступ к чистой питьевой воде для 25 отобранных школ и местных сообществ. Он также будет способствовать обучению по вопросам воды, санитарии и гигиены в школах и создаст реализуемую школами общинную программу мониторинга качества воды. ♦

ООН-ХАБИТАТ поддерживает программу мирных фавел в Бразилии

Представители нескольких беднейших районов Рио-де-Жанейро недавно высказали благодарность властям за запуск новой мирной и направленной против преступности инициативы, цель которой сделать улицы безопаснее, чище и повысить качество оказания базовых услуг.

Мирная программа, известная под португальской аббревиатурой как УПП (Unidade de Polícia Pacificadora), была начата в 2008 году штатом Рио-де-Жанейро, где в 18 фавелах (бедных пригородах) для ослабления власти наркодилеров и банд использовали высокопрофессиональных полицейских.

В то время как Рио готовится принять гигантский саммит ООН «Рио+20» в 2012 году, Чемпионат мира по футболу в 2014 году и летнюю Олимпиаду-2016, власти города стремятся обеспечивать мир в 30 фавелах ежегодно. Как только первые 18 фавел будут объявлены безопасными, они получат дополнительные выгоды от социальной про-



Предоставление услуг в Ресифи, Бразилия

Фото © ООН-ХАБИТАТ

граммы УПП, которая поддерживается ООН-ХАБИТАТ в рамках нового проекта с бюджетом 3 миллиона долларов США.

На встрече с представителями городских властей в мае господин Ален Гримар, директор регионального офиса ООН-ХАБИТАТ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна, обещал сохранять, а при необходимости и увеличить поддержку социальной программы УПП в городе, в котором с 1996 года у организации действует соглашение с муниципалитетом.

Ален Гримар высоко оценил сотрудничество с городом, который

оказывал поддержку офису ООН-ХАБИТАТ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна на протяжении последних 15 лет.

«Это важнейший момент в нашем 15-летнем партнерстве, так как у нас есть возможность сотрудничать в реализации социального аспекта инициативы УПП. Предоставление гражданских прав и расширение возможностей молодежи и детей является как раз той работой, которую могут реализовывать и другие местные правительства», – заявил господин Гримар. ♦



Фавела, Бразилия

Фото © ООН-ХАБИТАТ



Багдад, Ирак

Фото © ООН-ХАБИТАТ

Новая дорожная карта для иракской местной власти

Ключевые представители иракского правительства, включая Истебрака аль-Шаука, первого заместителя министра строительства и жилья; Камиля Чадирчи, заместителя министра по делам управления, и Аяда аль Сафи, министра по техническим вопросам, недавно находились в Аммане на конференции высокого уровня для определения будущего управления в Ираке.

«Эта конференция символизирует уровень сотрудничества и совместных усилий и конкретных действий Иракского правительства и организаций ООН, сфокусированных на концепции децентрализованного управления Ираком», – заявил заместитель министра господин аль-Шаук в своем приветственном слове.

Конференция 8-10 мая, организованная иракским офисом ООН-

ХАБИТАТ в Аммане, собрала докладчиков от Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития и учреждений ООН, а также опытных практиков в области местного управления для создания дорожной карты, которая даст Ираку возможность двигаться к системе эффективного децентрализованного правительства. ♦

Встреча Клоса и Донована в Вашингтоне

В марте во время своего официального визита в США доктор Клос провел переговоры с госсекретарем США по вопросам жилья и городского развития Шоном Донованом и другими высокопоставленными лицами. ♦



Фото © ООН-ХАБИТАТ

Зена Дайш – титан в деле улучшения городов и окружающей среды

Зена Дайш, основатель Совета Содружества по экологии человека и безустанный борец за улучшение условий жизни людей, удостоенная Почетного свитка ООН-ХАБИТАТ, умерла в апреле прошлого года после непродолжительной болезни. Ей было 96 лет.

«Зена Дайш была неутомимым борцом за улучшение населенных пунктов во всем мире, – сказал д-р Клос. – Она была из тех великих провидцев, чья энергия и мотивация полвека назад помогли достичь международного консенсуса, который впоследствии привел к созданию Центра ООН по населенным пунктам, как ранее называлась ООН-ХАБИТАТ».

«Многие в нашей организации знали ее лично, и ее будет очень не

хватать на наших международных встречах», – добавил он.

В 2003 году г-жа Дайш была удостоена Почетного свитка ООН-ХАБИТАТ за посвящение всей жизни делу улучшения условий проживания людей по всему миру. Награду ей лично вручила Хилари Бенном, в то время – Государствен-



ный секретарь Великобритании по вопросам международного развития.

Госпожа Дайш родилась в Новой Зеландии и на протяжении более пяти десятилетий занималась активной политической деятельностью, отстаивая вопросы, связанные с населенными пунктами. Ее страстный интерес к экологии человека привел к созданию Мальтийского Совета по вопросам среды проживания человека, а впоследствии – Совета Содружества по экологии человека (ССЭЧ), – который на протяжении многих лет тесно сотрудничает с ООН-ХАБИТАТ.

Зена Дайш играла ключевую роль на Заседании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам населенных пунктов («Стамбул +5») в Нью-Йорке в июне 2001 года, на которой она рассказала международной аудитории о работе Консультативной группы Содружества по населенным пунктам. ♦

Назад в будущее – встреча ветеранов ООН-ХАБИТАТ

Двадцать пять ушедших на пенсию ветеранов ООН-ХАБИТАТ вернулись в штаб-квартиру организации в феврале этого года для того, чтобы поделиться своими взглядами и опытом и помочь организации определить новое направление деятельности.

Группа, все члены которой в свое время занимали руководящие посты в ООН-ХАБИТАТ, зарегистрировалась на конференции «Живая библиотека», которая была проведена для того, чтобы дать возможность ветеранам из различных стран мира дать интервью перед камерами, чтобы обеспечить сохранение коллективного знания ООН-ХАБИТАТ для потомков. Каждого из них также попросили подготовить выступление на основании собственного опыта на

тему дальнейшего направления деятельности организации в стремительно урбанизирующемся мире.

Организованная в традиционном духе африканских рассказов, конференция была задумана господином Даниелем Бийо, который недавно вышел на пенсию с должности Директора Отдела ООН-ХАБИТАТ по региональному и техническому сотрудничеству.

«В числовом выражении мы реализовали более 1 000 проектов в более чем ста странах. За последние 25 лет привлекли и распределили более 2 миллиардов долларов США. Все мы, находящиеся в этом зале, создали множество впечатляющих сетей. Мы повышали уровень знаний о населенных пунктах во многих странах во всех регионах мира. Мы работали с мэрами, министрами, высокопоставленными чиновниками, а также с НПО, организациями гражданского общества и способствовали признанию ООН-



Даниель Бийо

Фото © ООН-ХАБИТАТ

ХАБИТАТ по всему миру», – заявил он.

Вдохновителем этой встречи – это новая идея для системы ООН – был малийский мыслитель, Хамаду Хампате Ба, бывший член исполнительного совета ЮНЕСКО,.

Ему приписывается известное высказывание: «В Африке умирающий старик – это сторающая библиотека». ♦



Участники конференции «Живая библиотека»

Фото © ООН-ХАБИТАТ / Джулиус Мвелу

Более высокая эффективность и подотчетность в системе ООН

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, постоянно призывающий правительства к большей подотчетности перед своими народами, подписал ряд договоров со старшими руководителями организаций ООН, направленных на повышение их ответственности и увеличение прозрачности.

Исполнительный директор ООН-ХАБИТАТ Хуан Клос и Ахим Штейнер, его коллега из Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), присоединились к церемонии подписания по видеосвязи из своих штаб-квартир в Найроби, Кения.

«Это договор, который вы заключаете не только сами с собой и своими сотрудниками, но это договор и демонстрация ваших обязательств перед всем миром», – сказал Генеральный секретарь. ♦



Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун посещает офис ООН в Найроби, Кения

Фото © ООН-ХАБИТАТ

Успешное заседание Управляющего совета

Заседания Управляющего совета ООН-ХАБИТАТ проходят каждые два года. В пятницу в Найроби завершилось двадцать третье заседание Руководители совета признали его успешным.

Правительства, одобрившие программу и бюджет на следующие два года, также дали доктору Клосу зеленый свет для начала подготовки к встрече ХАБИТАТ III в 2016 году.

Встреча 2016 года – это крупнейший саммит мировых правительств по вопросам городов, который до сих пор созывался каждые двадцать лет. Первая встреча, в Ванкувере в 1976 году, привела к созданию организации, а вторая, в 1999 году в Стамбуле, дала Повестку дня по населенным пунктам – глобальный стратегический документ для лучших, более устойчивых и зеленых городов, способных обеспечить значительный рост городского населения в мире.

Хуан Клос в заключительном слове поблагодарил правительства за поддержку ООН-ХАБИТАТ.

Он заявил, что будет поддерживать положительный взгляд на города и продвигать новый подход к городскому планированию. Доктор



Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун посещает офис ООН в Найроби, Кения

Фото © ООН-ХАБИТАТ

Клос отметил важность учета фактора экономии энергии в принципах развития городской мобильности и транспорта, а также мер по снижению последствий изменения климата и адаптации к ним, чтобы помочь городам более эффективно решать возникающие проблемы.

Доктор Клос сказал, что города без трупов и создание рабочих мест – «два ключевых вопроса, которым необходимо придать приоритетное значение», так как мир не может закрывать глаза на неравенство положения в городах.

Господин Винсент Карега, министр инфраструктуры Руанды, председательствовавший в ходе недельной дискуссии, заявил на за-

крытии 23-го заседания Управляющего совета, что оно было «крайне продуктивным». Представители региональных блоков высказали вотум доверия организации и доктору Клосу.

Все высказали почтение госпоже Инге Бьорк-Клевби, ушедшей с поста заместителя Исполнительного директора ООН-ХАБИТАТ. Доктор Клос отдал дань особого уважения Даниелю Бийо, который вышел на пенсию с поста директора Отдела ООН-ХАБИТАТ по региональному и техническому сотрудничеству, и бывшему официальному представителю организации, господину Шарару Шанкардассу, также вышедшему на пенсию в этом году. ♦

«УРБАН ГЕЙТВЕЙ» – новый городской веб-портал

В мае делегаты Всемирного саммита по вопросам информационного общества (ВСИО) поздравили ООН-ХАБИТАТ с запуском нового социально-сетевого веб-сайта «Урбан Гейтвей» («Городской портал»), помогающего работникам этой сферы по всему миру делиться знаниями и работать вместе на благо устойчивых городов.

«Урбан Гейтвей» является хранилищем передового опыта городов, ситуационных исследований и изысканий на тему развития городов на многих языках. Он служит средством сотрудничества для всех заинтересованных сторон и экспертов по всем аспектам городского развития и является рынком го-



Молодой представитель Рэмси Ноа рекламирует «Урбан Гейтвей» – онлайн-сообщество

Фото © ООН-ХАБИТАТ / Джулиус Мвелу

родских рабочих мест, финансируя возможности, конкурсы и награды по всему миру.

Впервые запущенный на заседании Управляющего совета ООН-

ХАБИТАТ в апреле 2011 года портал хранит информацию и знания по Всемирному городскому форуму и Всемирной кампании развития городов. ♦



Запуск Городского портала на заседании Управляющего совета ООН-ХАБИТАТ

Фото © ООН-ХАБИТАТ / Джулиус Мвелу

Ресурсный потенциал крупных городов – центров модернизации регионов

Михаил Михайлович Соколов

Исполнительный вице-президент

Международной Ассамблеи Столиц и крупных городов

Крупные города – сложнейшие «организмы», где сверхплотно сконцентрированы практически все виды человеческой деятельности. Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) в настоящее время является одним из крупнейших межгородских объединений. В составе Ассамблеи 85 городов, представляющих 9 стран Содружества Независимых Государств. Совокупное население этих городов больше 54 млн жителей. Крупные города и их проблемы находятся во главе приоритетов деятельности МАГ, которую та ведет на основе современных информационных технологий, позволяющих получать достоверную информацию практически из любой точки, отмеченной на карте флажком города-члена МАГ. Есть и у нас такая карта и с каждым годом, несмотря на переживаемые городами в связи с кризисом трудности, число этих флажков растет. Это свидетельство востребованности того, чем МАГ занимается, актуальности поднимаемых МАГ проблем и тех информационно-

аналитических продуктов, которые МАГ с участием городов, экспертов и партнеров готовит. Деятельность Ассамблеи позволяет оперативно отслеживать практически все основные социально-экономические процессы в крупных городах.

Не будет преувеличением сказать, что издания, которые готовит МАГ, уникальны в своем роде. В их числе серия аналитических докладов о финансово-экономическом кризисе, мониторинге и антикризисных мерах, сборники лучших практик «Библиотека МАГ», книга «Электронный город и горожане» и ряд других. В этих изданиях крупные города представлены как конгломераты, являющиеся средоточием ресурсной базы социально-экономического развития регионов и стран в целом. На основе широкой фактической базы, статистических данных и аналитики рассматриваются не только проблемы крупных городов, а также, что очень важно для их решения, выявление и продвижение лучших городских практик. Работа



эта огромная и поставлена она в МАГ на научную основу. Благодаря как тесному партнерству с научным миром, получаемым с мест данными, хорошо поставленной работе внутри самой организации, так и сотрудничеству и поддержке федеральных, региональных и муниципальных структур и партнерских организаций, МАГ поднимает проблемы крупных городов для обсуждения на самом высоком национальном и межгосударственном уровне.

Что из себя представляет крупный город в современных условиях, с одной стороны, хорошо известно. А с другой, будет нелишним еще раз отметить самые знаковые, ключе-

вые звенья, обозначив тем самым реперные точки приложения усилий, чтобы крупные города достойно и в полной мере выполняли свою функцию – ресурса социально-экономического развития территории и страны.

На территории столиц, административных центров и крупных городов стран Содружества проживает порядка трети населения стран СНГ, а во многих регионах этих стран доля населения таких городов существенно выше. Например, в России в административном центре Новосибирской области проживает 53% областного населения, в Камчатском крае – более 50%, в Томской области – 47% и т. д. Указанные категории городов СНГ формируют 40–70% валового внутреннего продукта государств. В столицах, административных центрах и крупных городах СНГ формируется подавляющая часть доходов бюджетов государств и регионов (например, в Екатеринбурге – до 50%, в Перми – около 60%, в Челябинске – порядка 75%).

Как определить главное звено? Куда, какими силами и с использованием каких инструментов наносить точечный удар, чтобы выполнить задачу стабильного развития?

Столицы, административные центры и крупные города являются реальными центрами инвестиций; они собирают в среднем от 40 до 80% всех инвестиций, приходящих на территорию каждой страны СНГ извне или осуществляемых предприятиями и другими инвесторами, находящимися на ее территории. Эти города производят в расчёте на 1 000 жителей в среднем на 30% больше стоимостных объемов платных услуг, розничной торговли и гражданского строительства. При этом

в указанных городах уровень фактической безработицы на 30–40% ниже, чем на остальной территории стран и регионов.

В последние годы число незаполненных вакансий в некоторых из этих городов превышает число желающих получить работу; существует дефицит рабочей силы, который частично покрывается за счет внутренней или внешней миграции.

Столицы, административные центры и крупные города остаются главными центрами науки и высшего образования СНГ. В них трудится более 80% научных работников, получает очное высшее образование около 90% всех студентов государств стран Содружества. В таких городах сосредоточена основная часть театров и современных кинотеатров, в них продается свыше 70% всей книжной продукции, выписывается и распространяется более 75% тиражей всех периодических изданий.

В целом, на общем фоне экономической и социальной ситуации в странах СНГ положение в рассматриваемых городах представляется относительно благополучным. Это связано не только с высокой концентрацией в них экономического, социального и инфраструктурного потенциала стран СНГ, но и с медленным выходом из кризиса остальной массы городских поселений, для которых начавшееся в 90-х годах вхождение в рынок сделало основную часть продукции предприятий не нужной свободному, но резко сократившемуся внутреннему рынку и неконкурентоспособной по сравнению с зарубежными товарами. Самой невостребованной оказалась продукция оборонной промышленности, входившей в состав градообразующей базы каждого седьмого советского города, относящихся

сегодня, как правило, к моногородам.

Советская система городского расселения лишилась своей экономической основы сразу же после того, как обнаружилась рыночная несостоятельность советской экономики, и в подавляющем большинстве промышленных (а других практически не было) городов это крайне отрицательно сказалось на всех параметрах социальной жизни и на психологии населения. Это коснулось большинства городов стран Содружества. Но относительно быстро, хотя и с огромными трудностями начали выходить из переломно-кризисного состояния лишь столицы, административные центры и крупные города СНГ.

При общности социально-экономического значения столицы, административные центры и крупные города СНГ характеризуются существенно различным встраиванием в систему государственного и местного самоуправления. В России, Армении и Азербайджане городские органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. В Грузии, Молдове и на Украине процесс становления местного самоуправления в городах еще не завершен. Так, на Украине в настоящее время существует смешанная система местного управления и самоуправления на уровне районов и областей, городов Киева и Севастополя. С одной стороны, создаются районные, областные и городские советы как органы местного самоуправления, представляющие общие интересы территориальных громад, с другой – формируются государственные администрации – местные органы государственной исполнительной власти.

В государствах Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) местное самоуправление функционирует на низовом уровне (в малых населённых пунктах), и вопросы местного значения, в основном, решают не органы местного самоуправления, а «местное государственное управление» (Казахстан); «местная государственная администрация» (Кыргызстан); «органы государственной власти на местах» (Таджикистан и Узбекистан); «местная исполнительная власть» (Туркменистан). Своеобразная модель городского местного самоуправления реализуется в Беларуси; здесь сочетаются формы централизованного управления, местного управления и самоуправления.

В государствах стран Содружества в большинстве случаев столица страны имеет особый статус, устанавливаемый как в конституции, так и в специальных законах. Конституции всех государств СНГ прямо закрепляют название столицы, но только некоторые из них предусматривают регулирование её особого статуса отдельным законом страны.

Следует отметить, что в ряде государств СНГ (Армении, Грузии, Казахстане, Киргизии, Молдове, Российской Федерации, Украине) активно ведётся реформа местного самоуправления. Это обуславливает высокую динамику изменения законодательства о местной власти в этих государствах, включающее, в том числе, законодательное изменение структуры органов публичной власти и перераспределение полномочий между её уровнями. Это обстоятельство необходимо учитывать при анализе организации власти на уровне столиц и региональных центров государств СНГ.

Столицы, административные центры и крупные города СНГ ещё в советский период, как правило, располагали многоотраслевой структурой экономики, а производство на их достаточно крупных предприятиях было в известной степени диверсифицировано (почти на каждом производились товары народного потребления, были свои вспомогательные цеха различного профиля и т. д.). Жизнь в советских республиканских столицах, административных центрах и крупных городах стимулировала формирование особого слоя динамичных людей, которые, в частности, выделялись своей трудовой мобильностью; даже в 60-е и 70-е в этих городах люди меняли место работы (что совсем не поощрялось) втрое чаще, чем в средних и малых городах.

Без сомнения, многие компоненты бывшей советской привилегированности столиц, административных центров и крупных городов СНГ вошли в структуру их современных конкурентных преимуществ. Но главным здесь остается уникальное соединение в одной географической точке благоприятного местоположения, хороших (для своего региона) транспортных связей, самого крупного среди всех городов своего региона накопленного и еще дееспособного социального и производственного инфраструктурного задела, а также прежнего и нового рыночного финансово-экономического потенциала.

Исключительно значимыми факторами относительно быстрой адаптации большинства рассматриваемых городов к новым постсоветским условиям и усилению их выигрышного позиционирования в пространстве территориальной конкуренции стали мобильная реструктуризация экономики, уско-

ренное распространение малого бизнеса и интенсификация торговли.

Все города на постсоветском пространстве потеряли основную часть своего прежнего индустриального потенциала, как не соответствующего рыночным реалиям. Были высвобождены тысячи производственных рабочих, инженеров и служащих, но в столицах, административных центрах и крупных городах многие из этих людей нашли работу в другом секторе; а рассматриваемые города стали центрами сервисной экономики. Сфера производства товаров в значительной степени сменилась весьма трудоемкой сферой предоставления услуг, нашедшей рыночный спрос и в самих этих городах, и на территории прилегающих регионов.

Причины формирования «экономики сервиса» в рассматриваемых городах определяют и опережающее развитие в них малого предпринимательства. В СНГ основная часть таких предприятий связана с торговлей, общественным питанием, в меньшей степени – со строительством. Малый бизнес в странах Содружества на 80–90% ориентирован на рынки внутрирегиональные (преимущественно городские), и не удивительно, что малый бизнес этой отраслевой специализации сосредоточился там, где имеется стабильный и массовый спрос на его товары и услуги, а именно в крупных городах. В России, например, в них размещается от 50 до 70% всех малых предприятий регионов, поэтому в последние 10 лет малый бизнес в столицах, административных центрах и крупных городах СНГ становится одним из значимых налогоплательщиков. Все перечисленные и другие факторы сохранения и реструктуриза-

ции потенциала столиц, административных центров и крупных городов СНГ не снимают остроты внутригородских проблем и далеко не полностью компенсируют трудности переходного периода, что является серьезным ограничением для результативного использования потенциала рассматриваемых городов, как ресурса их саморазвития и решения социально-экономических проблем государств Содружества и их регионов.

Потенциал столиц, административных центров и крупных городов СНГ, действительно, велик, но не менее (а часто и более) масштабны новые и накопленные проблемы. Так, основная часть налоговых доходов, формируемых на территории этих городов, уходит в общегосударственные бюджеты. Экономика и население крупных городов очень сильно зависимы от состояния всех отраслей городского хозяйства, социальной и городской инфраструктуры. К сожалению, значительная часть соответствующих объектов представляет предельно изношенную часть советского коммунального наследия, а каждая крупная авария, например в водопроводной или канализационной системе, способна поставить сотни тысяч людей на грань экологической катастрофы.

В крупных городах стран Содружества постоянны большие перегрузки в работе общественного транспорта, а состояние дорожного хозяйства и загруженность дорожной сети всеми видами транспорта давно и многократно превысили нормы.

Самой серьезной проблемой были и остаются содержание и ремонт объектов жилищно-коммунального хозяйства. Это общая проблема всех населённых пунк-

тов СНГ. Но именно в столицах, административных центрах и крупных городах, где значительная часть населения проживает в многоквартирных и многоэтажных домах, построенных 40 и более лет назад, указанная проблема наиболее остра.

Перечень таких проблем можно многократно расширить, но важно подчеркнуть, что отмеченная ранее высокая концентрация населения, экономики и объектов социальной сферы в столицах, административных центрах и крупных городах СНГ одновременно создаёт и серьёзные предпосылки развития.

Поэтому столь важным является повышение эффективности использования городского потенциала в увязке с внутригородскими проблемами. Для решения этой сложнейшей задачи необходимо, в первую очередь, преодолеть явно недостаточное общественное осознание особой миссии столиц, административных центров и крупных городов СНГ в обеспечении политической, социальной и экономической стабильности на территории стран Содружества и в решении общегосударственных и региональных проблем. Все эти города по объективным обстоятельствам стали естественными «точками роста», центрами обеспечения занятости жителей не только самих городов, но и прилегающих территорий, инициаторами организационных и технических инноваций, основными наполнителями доходов государственных и региональных бюджетов.

Указанная миссия столиц, административных центров и крупных городов исключительно важна, и нужно, чтобы государственные и региональные власти:

Во-первых, активно содействовали развитию всех этих городов.

Во-вторых, учитывали возможности более активного привлечения их потенциала к решению приоритетных задач функционирования и развития стран и регионов.

Решение всех вышеуказанных проблем во многом зависит от того, какую позицию по этим вопросам займут органы государственной и региональной власти.

Серьёзной организационной и содержательной задачей является отражение в документах, определяющих стратегические направления развития крупных городов, идеологии усиления их роли в подъёме экономики и улучшении жизни населения в масштабах каждой страны и каждого региона. К сожалению, в 90-х годах повсеместно произошло существенное ослабление деятельности по комплексному социально-экономическому планированию городского развития, что было связано с излишним отрицанием планирования (в разных его видах и формах) как несвойственного новой экономической, социальной и государственной реальности. Однако объективные потребности городского управления заставили вернуться к этому необходимому и важному инструменту городского управления на принципиально новой методической основе. В связи с этим следует отметить попытки прямого использования в странах Содружества опыта экономически развитых стран, где управление городским развитием строится с учетом принципов и методов, присущих, с одной стороны, гражданскому обществу, основанному на ценностях демократии и

уважении к личности, и, с другой, – свойственных бизнесу, действующему в условиях жесткой конкуренции. Города, которые начинали работу над таким образом понимаемыми стратегическими планами, столкнулись с трудно-разрешимыми проблемами их реализации, что потребовало, прежде всего, уточнения сути и статуса Стратегий развития крупных городов.

В настоящее время признано необходимым, чтобы Стратегии выражали согласованные интересы населения, бизнеса и власти относительно перспектив города и приоритетных направлений их реализации. Стратегия развития столиц, административных центров и крупных городов должна пониматься не как план мероприятий, не как программа развития городского хозяйства и не как градостроительный план, а как концептуальный ориентир для разработки планов и целевых программ и формирования критериев оценки их результативности.

Центральным пунктом Стратегий развития крупных городов должна стать четкая фиксация миссии этих городов в сохранении и преумножении их потенциала (существенной, наиболее динамичной и эффективной части потенциала регионов и стран в целом), как центров экономического роста, инноваций и как ресурса решения социально-экономических проблем не только городского, но и регионального, и общегосударственного масштаба. Реализация этой миссии столиц, административных центров и крупных городов будет возможна только в том случае, если усилия городских, региональных и национальных властей будут направлены на решение следующих задач:

1) Усиление социального потенциала городов

создание условий для расширенного воспроизводства постоянного населения на основе комплексной модернизации всей системы социального развития, формирования привлекательного облика городов и повышения уровня и качества жизни их населения: возможности получения полноценного профессионального общего и высшего образования, создания современной системы социального обеспечения детей, нетрудоспособного населения и пенсионеров и др.;

не менее важной здесь является активизация и расширение форм самоорганизации населения для участия в реализации программ управления жилищной собственностью и благоустройства городов (района, квартала, двора);

2) Системная модернизация инфраструктуры городов

реорганизация их пространственной структуры с созданием более компактных жилых зон повышенной благоустроенности и транспортной доступности, с проведением комплексной реконструкции территории частного сектора, с коренной модернизацией систем водоснабжения, канализации, энергообеспечения и теплоснабжения города.

3) Коренное обновление форм и методов городского управления

повышение его качества с созданием постоянно действующей системы мониторинга социально-экономической и экологической ситуации.

Самостоятельной проблемой является определение стратегиче-

ских направлений развития экономик столиц, административных центров и крупных городов СНГ, отвечающее задачам, поставленным в настоящем докладе.

В современных стратегиях городского развития следует учитывать, что развитие экономики в городе и развитие самого города взаимосвязаны, но результаты этой связи во многих случаях различаются количественно и даже бывают разнонаправленными. В общем случае города получают выгоду от наличия, роста и развития объектов экономики; поскольку прежде всего – это места приложения труда для жителей города (особенно, если речь идет о производстве услуг, а не промышленной продукции) и обязательные, хотя и относительно небольшие бюджетные доходы. В то же время указанные объекты требуют изъятия значительной части общегородских ресурсов (в первую очередь, земельных), могут наносить серьезный ущерб окружающей среде и т. п., причем денежные компенсации в виде платежей за землю и штрафных экологических санкций, поступающие в городские бюджеты, не всегда адекватны негативным последствиям хозяйственной деятельности.

В крупных городах все более явным становится несоответствие между качеством рабочих мест, предлагаемым рядом отраслей экономики, и предпочтениями новых поколений городских жителей. В связи с этим рост экономики будет иметь прямое и приоритетное значение для стабилизации и улучшения ситуации в городе только в том случае, если деятельность предприятий и организаций, размещаемых в городе: – увеличивает доходную часть бюджета города за счет роста

- собственных налоговых и неналоговых источников;
- увеличивает доходы работающего населения города или отдельных его групп;
- создает дополнительные рабочие места;
- сокращает потребность в бюджетном финансировании содержания и ремонта жилья, благоустройства территории города и т. п. без снижения качества услуг (в том числе за счет приватизации муниципальных унитарных предприятий и других объектов);
- сохраняет или снижает уровень цен и тарифов на товары и услуги, производимые в черте города и используемые населением и всеми бюджетополучателями;
- снижает негативное воздействие хозяйствующих субъектов на окружающую среду, особенно в тех направлениях, которые непосредственно связаны с проблемами демографического характера и с формированием благоприятных условий для развития отраслей экономики, наиболее полезных городу;
- улучшает демографическую ситуацию за счет перехода к таким технологиям и методам работы, которые могут привлечь население города и, в первую очередь, городскую молодежь.

Существенной проблемой разработки Стратегий является отсутствие четких и однозначных оценок всех элементов потенциала крупных городов. В некоторых из них в последние годы статистические и аналитические работы осуществлялись в недостаточных объемах, а во всех городах без исключения существующая статистика не позволяет провести

системную проблемно-ориентированную оценку потенциала городского развития и, тем более, возможностей и результативности его использования, как ресурса развития страны и регионов. Эта проблема дополнительно усложняется в связи с закрытостью исключительно важной для города информации о деятельности частных предприятий и компаний, а также остающейся неопределенностью относительно ближайших и отдаленных перспектив развития экономики в целом. Тем не менее, все эти вопросы не являются неразрешимыми и уже сейчас имеются определенные возможности и для получения необходимой информации, и для расчета фактических и перспективных оценок потенциала столиц, административных центров и крупных городов стран Содружества с учётом особенностей каждого города и региона и стран СНГ в целом.

Отдельный вопрос – разработка Стратегий функционирования и развития столиц стран Содружества, для которых согласование позиций и интересов между органами управления государства и властными структурами города становится определяющим в деле реализации миссии этих городов как крупнейших центров, инициирующих развитие всех слоев жизни государства.

По итогам работы МАГ по изучению ситуации в крупных городах, в том числе и в условиях кризисных ситуаций, а также на основе полученных данных о том, какие меры принимались в городах для преодоления последствий так называемой первой волны кризиса, Секретариатом МАГ и Экспертным советом МАГ разработан и предложен целый ряд рекоменда-

ций, которые были озвучены на состоявшихся международных форумах «Мегаполис: XXI век» и которые, на мой взгляд, не утратили свою актуальность, что говорит о качестве проведенной работы и точности поставленной задачи.

Таким образом, выступая от межгородского и научного общества, мы полагаем, что органам федеральной, региональной и муниципальной власти было бы крайне полезно сосредоточить внимание на следующих стратегически важных направлениях:

Первое направление.

Оценка потенциала столиц, административных центров и крупных городов стран Содружества как ресурса их саморазвития и решения социально-экономических проблем стран и регионов.

Необходимость повышения эффективности использования потенциала крупных городов, как ресурса их саморазвития и решения социально-экономических проблем стран и регионов требует перехода от традиционно-статистической к системной оценке этого потенциала, позволяющей создать исходную информационно-аналитическую базу для принятия стратегических и оперативных решений в системе городского управления.

В связи с этим рекомендуется:

- разработать «Концепцию системной проблемно-ориентированной оценки потенциала столиц, административных центров и крупных городов СНГ, как ресурса их саморазвития и решения социально-экономических проблем стран и регионов»;
- разработать «Методические рекомендации по системной проблемно-ориентированной

- оценке потенциала столиц, административных центров и крупных городов СНГ как ресурса их саморазвития и решения социально-экономических проблем стран и регионов»;
- провести в нескольких столицах, административных центрах и крупных городах СНГ апробацию разработанных методических рекомендаций с целью последующего использования этих рекомендаций в практике городского управления.

Второе направление.

Активизация и упорядочение действий руководства столиц, административных центров и крупных городов СНГ по использованию потенциала этих городов как ресурса для решения социально-экономических проблем стран и регионов.

Огромный социально-инфраструктурный экономический, финансовый и административный ресурс столиц, административных центров и крупных городов может и должен с большей результативностью использоваться для решения социально-экономических проблем стран и регионов.

В связи с этим рекомендуется:

- разработать и утвердить «Концепцию использования социально-инфраструктурного инновационного, интеллектуального и экономического потенциала столиц, административных центров и крупных городов СНГ, как ресурса социально-экономического развития стран и регионов» с обоснованием административных, хозяйственных и финансовых механизмов взаимовыгодного сотрудничества равноуровневых органов власти в этом направлении;

- разработать «Методические рекомендации по оценке участия столиц, административных центров и крупных городов СНГ в социально-экономическом развитии соответствующих стран и регионов»;
- разработать «Макет программы участия столиц, административных центров и крупных городов СНГ в решении социально-экономических проблем стран и регионов»;
- провести апробацию разработанных методических положений в нескольких столицах, административных центрах и крупных городах СНГ с целью последующего включения механизмов программного регулирования отношений таких городов с регионами в практику государственного и территориального управления.

Третье направление.

Разработка «Стратегий» развития столиц, административных центров и крупных городов СНГ.

Уникальная роль административных центров и крупных городов СНГ в обеспечении политической стабильности и в решении социально-экономических проблем регионов определяет необходимость более определенных представлений о перспективах этих городов в увязке со стратегиями долгосрочного социально-экономического развития государств СНГ и их регионов, а также с общегосударственными программами и национальными проектами решения важнейших общегосударственных задач.

В связи с этим предлагается:

- с учетом имеющегося опыта разработки городских «Стратегий» и необходимости решения новых задач разработать и

утвердить «Методические рекомендации по разработке «Стратегий» развития столиц, административных центров и крупных городов СНГ в увязке с документами, определяющими перспективы долгосрочного социально-экономического развития соответствующих государств и регионов»;

- апробировать вышеуказанные «Методические рекомендации» в нескольких столицах, административных центрах и крупных городах СНГ для того, чтобы в дальнейшем распространить единые методические подходы и лучшие практики разработки «Стратегий»;
- обобщать опыт разработки и реализации «Стратегий» в столицах, административных центрах и крупных городах СНГ с созданием периодически обновляемых информационно-аналитических материалов для практического использования в странах Содружества и ЕврАзЭС.

Четвертое направление.

Разработка правового обеспечения участия столиц, административных центров и крупных городов СНГ в решении социально-экономических проблем стран и регионов.

Столицы, административные центры и крупные города СНГ в связи с тем, что на их территории сконцентрирована значительная часть социально-инфраструктурного, экономического, финансового и административного потенциала регионов, традиционно фактически выполняют столичные функции. Это требует соответствующего бюджетного обеспечения прибывших в такие города учащихся и студентов, граждан, пользующихся услугами объектов здравоохранения, посещающих объекты культуры, пользующихся городским обществен-

ным транспортом и т. п., а также бюджетного обеспечения возникающих при этом дополнительных расходов на охрану правопорядка, содержание и благоустройство территорий и т. п.

Кроме того, органы управления столицами, административными центрами и крупными городами СНГ вступают в различные отношения с органами управления регионами по поводу обеспечения занятости жителей, размещения городских объектов на территориях регионов, взаимного обеспечения энергией, разработки и реализации совместных программ и проектов и по другим вопросам.

Пятое направление.

Обобщение и распространение лучших практик использования потенциала столиц, административных центров и крупных городов в качестве ресурса социального, хозяйственного, инновационного и интеллектуального развития городов и регионов.

Практически во всех столицах, административных центрах и крупных городах СНГ существует практика эффективного и результативного решения различных городских проблем с использованием собственных или заимствованных технологий. К сожалению, этот опыт явно недостаточно обобщается и распространяется. Международная Ассамблея уже немало сделала в этом направлении. Был разработан и успешно реализован проект информационной базы данных «Библиотека городских практик», проработаны обеспечивающие направления – разработана и внедрена типовая форма представления материалов, удобная для описания каждого отдельного факта лучшей практики и последующего включения в коллективную базу данных МАГ. Вся поступающая информация размещается в базе данных в соответствии с рубрикаторм, отражающим весь спектр проблем городского развития, который постоянно

дополняется и актуализируется. Проект «Библиотека городских практик» доступен в сети Интернет. Ресурс МАГ значителен, но нам требуется поддержка в дополнение к тем усилиям, которые мы предпринимаем по продвижению инструментов городского развития, каковым является проект МАГ «Библиотека городских практик». Главными площадками продвижения в настоящее время стали информационно-аналитический журнал «Вестник МАГ» и сайт МАГ (www.e-gorod.ru). Мы приглашаем к сотрудничеству по продвижению в города лучших практик ведения дел всех заинтересованных участников и партнеров. МАГ – это реальный союз для реальных дел и реальная площадка для конструктивного диалога в интересах городов и на благо горожан. ♦

Городские агломерации и система расселения: надежды и опасения

Доктор экономических наук, руководитель научного направления в Институте системного анализа РАН, профессор.

Автор более 400 публикаций, один из наиболее цитируемых ученых России. Научные интересы последних лет характеризуют такие работы, как монография «Федеративная Россия и ее региональная политика», а также статьи «Методология исследования и регулирования процессов территориального развития», «Цивилизационный кризис и его российские последствия», «Пространство власти и мир человека», «Россия как социальное государство», «Россия как светское государство: Церковь в секулярном обществе», «Верующие и неверующие в повседневной жизни», «Умереть в России», «Государственная семейная политика и обычная русская семья».



Владимир Николаевич Лексин

Что такое городские агломерации – известно ещё из школьных учебников географии, и смысл этого понятия в течение многих десятилетий остаётся почти неизменным. Городская агломерация понимается как естественно складывающиеся интеграционные взаимодействия хозяйственного, финансового, демографического, инфраструктурного, рекреационного, пространственного, культурно-исторического потенциала городских и сельских поселений в зоне экономической и социальной активности одного или нескольких крупных городов. Естественный и самоорганизующийся характер городских агломераций очевиден, но для проявления такого характера необходима долгая и целенаправленная деятельность властей и биз-

неса по созданию коммуникационно-инфраструктурной сети (дороги, межпоселенный общественный транспорт). В окружающих крупные города поселениях необходимо наличие хотя бы минимальных экономических и гуманитарных (прежде всего, кадровых) предпосылок для того, чтобы там могла возникнуть заинтересованность в установлении устойчивых связей с крупным городом (ядром агломерации) и друг с другом.

Современный мир – пространство давно обжитое городскими агломерациями. По данным ООН в начале XXI в. в различных странах мира насчитывалось более тысячи таких агломераций, и в них сконцентрировалось более половины всего городского населения пла-

неты. Прогнозировалось, что в ближайшее время численность населения в городских агломерациях превысит 2,2 млрд. человек, а в тридцати самых крупных (с населением свыше 10 млн. человек) будет проживать около 0,5 млрд. человек.

В конце 70-х годов прошлого века И.А. Ильин выделял на территории СССР около сорока агломераций, формирующихся вокруг городов с населением выше 0,5 млн. человек, причём он отмечал, что эти агломерации относительно равномерно распределяются по обжитой территории страны. Г.М. Лаппо обнаружил на территории современной России в 1989 г. 49 городских агломераций, в которые входили 32% всех городов с суммарной численностью на-

селения свыше 65 млн. человек (в том числе, 45 млн. человек в городах – ядрах агломераций). Им же в 1994 г. были идентифицированы пять крупнейших российских агломераций – Московская, Санкт-Петербургская, Самаро-Тольяттинская, Нижегородская и Ростовская с численностью населения соответственно 13,9, 5,5, 2,3, 2,2 и 2,1 млн. человек.

Чем привлекательна сама идея формирования городских агломераций? Качественными улучшениями всех сторон жизни в элементах агломерации: во-первых, возможностью производственной разгрузки одних и загрузки других нуждающихся в этом, поселений, во-вторых, укрупнением рынка сбыта продукции, в-третьих, пространственным расширением рынка труда, в-четвёртых, расширением возможностей культурно-бытового обмена, в-пятых, снижением точечной концентрации нагрузки на окружающую среду и т.п. Но всё это – в идеале, при обеспечении высочайшей мобильности населения, при надёжности и скорости осуществления хозяйственных связей, при снятии любых территориально-административных барьеров. Рост чего бы то ни было (численности населения, выпуска продукции и т.п.) может быть результатом, но не целью создания городской агломерации. В ещё меньшей степени целью создания агломерации не должно быть повышение административного статуса крупного города (ядра агломерации) или усиление территориальной централизации управления во всех её видах.



Московская агломерация снимок из космоса

В последние годы перечень отечественных и зарубежных исследований и проектов, связанных с формированием и функционированием городских агломераций существенно увеличился, что, по моему мнению, связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, за рубежом и (на идеологическом уровне) в России интерес к агломерациям подогревается своеобразной модой на «новую экономическую географию (НЭГ)» – необычайно популярное и предельно экономизированное учение недав-

него нобелевского лауреата Пола Кругмана¹. Во-вторых, появляются пока ещё не окончательно оформленные, но весьма настойчивые предложения ускоренного формирования крупно-городских агломераций, причём адепты этой идеи считают её если не спасительной для России, то, по крайней мере, априори и повсеместно полезной.

Бесспорность выгод максимально возможной связности населённых пунктов (в агломерациях – в пространстве современной транспортной доступности) самооче-

¹ Читатели «Вестника МАГ» (в первую очередь, мэры крупных городов и специалисты городских администраций), без сомнения, хорошо знакомы со ставшими столь распространёнными представлениями П. Кругмана об отношениях «центр-периферия» и об «экономии на масштабах». Тем не менее, я рекомендую ознакомиться с переводом любопытной обзорной (около 200 ссылок) статьи Стефана Грюбера и Анны Соци «Агломерация, сельское хозяйство и перспективы периферии» в одном из лучших отечественных журналов «Пространственная экономика» (2010, № 3, с. 68-110). Рекомендую эту статью потому, что на её языке уже начали говорить федеральные чиновники и так называемая, «экспертная элита», от которых в немалой степени зависит отношение «центра» к проблемам российских городов.

видна, в связи с чем обсуждения и оценки любых проектов формирования городских агломераций специалист обязательно включают в контекст более общей проблемы функционирования и реструктуризации *системы расселения*².

В советской России идеи территориальной связности экономических и социальных объектов получили развитие ещё в 20-х годах прошлого века, а пик практического интереса к исследованию и формированию систем расселения прошёл на 60-80 (начало) годы прошлого века. Этот интерес подогревался активным послевоенным ростом числа и людности поселений всех типов и успешным формированием на территории СССР послевоенного «единого народнохозяйственного комплекса». Функционирование и развитие сети поселений стало предметом не только советской науки, но и практической предплановой и плановой деятельности с присущими ей идеологическими установками, критериями и формами реализации. Были разработаны и приняты концепция «единой системы расселения», «Генеральная схема развития и размещения производительных сил СССР», схемы так называемых «районных планировок» и другие известные документы.

Какой смысл вкладывали в понятие «система расселения» и ряда других сущностно связанных с ним понятий те, кто мыслью и делом сформировали унаследованную нами сеть и взаимосвязи населённых пунктов России? В луч-

шем позднесоветском понятийно-терминологическом издании по регионалистике читаем: «система расселения – территориально целостная и функционально взаимосвязанная совокупность поселений; характеризуется как параметрами входящих в неё поселений, так и составом и интенсивностью социально-экономических связей между ними. Система расселения – исходное понятие при исследовании расселения населения методами системного подхода. Интенсивность связей – основной критерий определения границ и уровня развития системы расселения»³. Эффект агломерации, связности, взаимодополнительности был столь явным в экономике и в социальной сфере, что, казалось, было бы непростительным упущением не реализовать этот эффект в СССР и на уровне поселений. Отмечу, что в 20 в. идеи деятельности реконструкции и связности пространства стали одним из генеральных направлений архитектурно-градостроительной и регионоведческой мысли во всём мире.

Советские учёные и специалисты-плановики предполагали реализовать идею связанной системы расселения одновременно с созданием «зон охвата» населения отдельными видами обслуживания (повседневное, периодическое, эпизодическое), с сохранением и упрочением иерархической структуры поселений, с созданием условий для взаимоувязки региональных систем расселения с зонами функционирования территориально-производственных комплек-

сов, с использованием в масштабах таких систем единых схем районных планировок⁴. Считалось полезным и практически осуществимым выделение на территории всех единиц административно-территориального деления городов полифункционального характера с развитой сферой социального и бытового обслуживания в радиусе 1,5-2,0-часовой транспортной доступности. На общегосударственном уровне предполагалось осуществить консолидацию региональных систем расселения, выделить и особо поддерживать города-лидеры, а также межрегиональные центры.

Формирование систем расселения в России, как и во всём мире, шло двумя параллельными, пересекающимися, а иногда и противоположными путями. Первый из них можно считать естественным, поскольку в этом случае функционирование имевшихся и создание новых населённых пунктов, а также установление межпоселенных связей становилось результатом действия более или менее «объективных экономических законов», развития техники и транспортного сообщения и складывающейся под влиянием этих факторов социально-экономической ситуации в стране, её регионах и локалитетах. Второй путь, который можно назвать регулятивным, определялся административными решениями о создании новых столиц, о так называемой, производственной «разгрузке» крупнейших городов, о реализации крупных государственно организованных и

² Некоторые соображения по этому поводу изложены в моей статье «Настоящее и будущее системы расселения – главная проблема России» в журнале «Федерализм», 2011, № 1, с. 57-74.

³ Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины. М., Советская энциклопедия, 1989, с. 277.

⁴ Речь идёт о бытовавших в последние десятилетия существования СССР и стран СЭВ теории и практике рациональной (комплексной, основанной на балансе объектов экономики, населённых мест, производственной и социальной инфраструктуры) территориальной организации общества в границах административных районов.

⁵ Это в значительной степени было связано с несоответствием квалификационных предпочтений «столичных» жителей и предлагаемой малопrestижной работы, но факт остаётся фактом: в большинстве «региональных столиц» существует дефицит рабочей силы, который покрывается (не полностью) только за счёт миграции.

поддерживаемых проектов хозяйственного освоения новых территорий, о программах приоритетного развития отдельных территорий и т.п. Такой регулятивный путь был особо свойственен советскому периоду нашей истории.

Периоды индустриализации, послевоенного восстановления народного хозяйства, реализации планов «преобразования природы», создания атомно-ракетного щита во время холодной войны и даже таких непродолжительных кампаний, как, например, «химизация народного хозяйства» вносили существенные, а иногда и самые радикальные изменения в систему расселения. Можно уверенно констатировать, что за советское время была создана не только новая экономика, но и новая система расселения; даже исторические или относительно недавно (в 19 веке) созданные поселения, меняли свой статус, хозяйственную основу и начинали сосуществовать с другими поселениями в принципиально новых административных и иных взаимосвязях. Наиболее показательны в этом отношении изменения в системе городского расселения.

Так, уже в наше время «региональные столицы» и крупнейшие города России стали формировать 40-70% валового регионального продукта каждого субъекта РФ, причём рост экономических показателей в «региональных столицах» в предкризисные годы почти на треть опережал рост (если он наблюдался) на остальной территории регионов. На территории «региональных столиц» за редким исключением формировалась по-

давляющая часть доходов региональных бюджетов, а уровень фактической безработицы был на 30-40% ниже, чем на остальной территории регионов (число незаполненных вакансий в каждой второй «столице» вдвое превышало число желающих получить работу⁵).

Не удивительно, что «региональные столицы», за редким исключением, доминируют на пространстве своего региона при том, что влияние «региональных столиц» и других крупных городов на остальную (даже непосредственно прилегающую) территорию явно не соответствует их экономическому, интеллектуальному и инфраструктурному «весу». Процессы взаимовлияния крупных городов и окружающих поселений изучены слабо, но то, что находится «на поверхности» свидетельствует о многократном превышении центростремительных потоков над центробежными. Однако, возросший в последнее время в России интерес к формированию городских агломераций, по оценкам компетентных экспертов, вряд ли связан со стремлением хоть как-то использовать потенциал крупных городов для решения благородной задачи снятия аномально высоких различий между этими городами и их ближайшим окружением. Намеченные задачи – более практичны.

Напомню, что ещё в 2006 г. на Байкальском экономическом форуме было озвучено предложение тогдашнего губернатора Иркутской области А. Тишанина о формировании агломерации, включившей города Иркутск (ядро), Ан-

гарск, Шелехов и ряд районов⁶. Затем появились предложения об агломерационном объединении в Алтайском крае города Барнаула с Новоалтайским и Первомайским районами, в Томской области города Томска с Томским и Шегарским районами и ЗАТО Северск, в Новосибирской области городов Новосибирска, Бердска, Оби, посёлка городского типа Кольцово и Краснообск и Новосибирского района, в Вологодской области городов Вологды и Череповца, в Ростовской области городов Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Таганрог, Аксай, Батайск и Азов, в Приморском крае городов Владивосток, Артём и Уссурийск.

Существует прецедент административного решения: подписанное весной 2008 г. соглашение губернатора Красноярского края с главами администраций трёх городов (Красноярск, Дивногорск, Сосноберск) и четырёх районов (Березовский, Емельяновский, Манский, Сухобузимский) о реализации инвестиционного проекта «Комплексное развитие Красноярской агломерации на период до 2020 года».

Определённую интригу в обсуждение перспективности и, главное, экономического, социального и политического смысла внесли появившиеся сведения о планах Правительства РФ и президентской администрации по введению критериев численности городских и сельских поселений и по формированию 20 крупных агломераций с численностью населения свыше миллиона человек, среди которых самыми успешными должны стать агломерации с численностью насе-

⁵ Это в значительной степени было связано с несоответствием квалификационных предпочтений «столичных» жителей и предлагаемой малопrestижной работы, но факт остаётся фактом: в большинстве «региональных столиц» существует дефицит рабочей силы, который покрывается (не полностью) только за счёт миграции.

⁶ Новый губернатор области эту идею не поддержал.



Инфраструктура Сеула

ления более трёх миллионов⁷.

В таких агломерациях считается возможным сделать то, что давно по разным причинам не было реализовано: вынести за городскую черту «ядер» агломерации производственные объекты и переселить в пригороды значительную часть населения, сформировать единое торговое, образовательное и культурное пространство, связать территорию агломерации скоростным общественным транспортом и т.п. Предполагается, что формирование таких агломераций не нарушит и не заменит сеть местного самоуправления, что соответствующие процессы будут управляться на государственном уровне, что главным в этом управлении станут координация и электронные системы взаимодействий и т.п. Параллельно предлагается создать «с чистого листа» десятки «новгородов», – экологичных, комфортных и, главное, совершенно новых поселений, не обременённых ни историей, ни ветхим жильём, ни бедным населением, привычным к

традиционным бытовым неудобствам.

Для реализации таких проектов нужны огромные средства, источники которых пока не определены в связи с неясностью отношения к потенциальным выгодам новых агломераций крупнейших инвесторов. В то же время, желание создать новую урбо-агломерационную систему расселения понятно: с одной стороны, нет надежды на приведение в благообразный вид и обеспечение экономической самодостаточности сотен существующих городских поселений, а с другой стороны, завораживают примеры зарубежных агломераций, правда, сформировавшихся в других политических и финансовых условиях и при этом выросших преимущественно естественным образом. Имеется, однако, и пример государственно-административного стимулирования создания городских агломераций и мегаполисов, – пример Китая.

За последние 30 лет в этой стране уровень урбанизации повы-

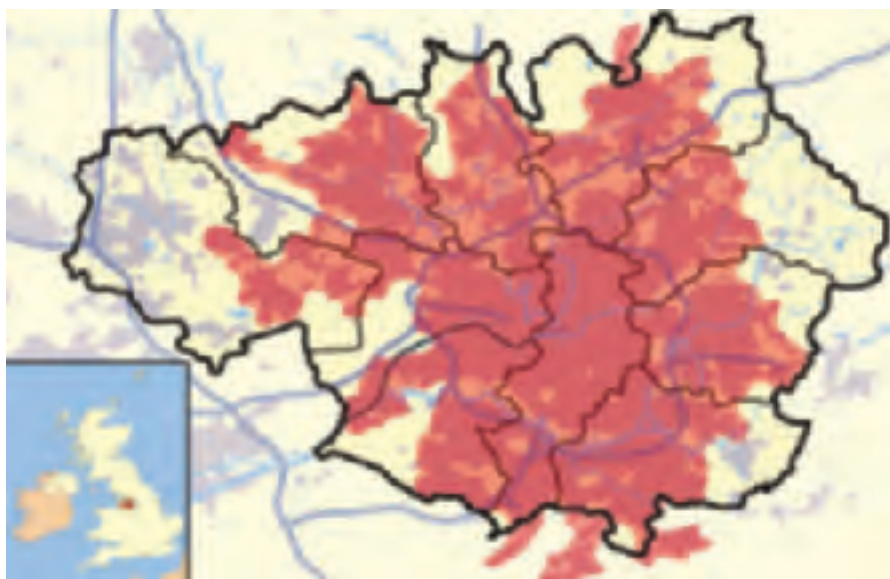
сился почти на треть, и теперь Китай стал не только более городским, чем сельским, но и начал активно и эффективно использовать преимущества агломерационного расселения. Уже сейчас в трёх огромных городских агломерациях, расположенных в дельтах Янцзы и Чжунцзян сосредоточена четверть населения Китая, создаётся более 45% ВВП страны, используется более 90% иностранных инвестиций. Планируется формирование в различных провинциях Китая ещё десяти агломераций, которые займут десятую часть территории страны и в перспективе смогут дать не менее 50% современного объёма ВВП государства.

Однако самой мощной новацией стал проект создания самого большого в мире мегаполиса-агломерации в дельте реки Жемчужной (провинция Гуандун в непосредственной близости от Сянган – бывшего Гонконга). Здесь на площади 41 тыс. кв. км (в 40 раз большей, чем площадь Москвы), будут проживать более 42 млн. человек.

⁷ Одна из развёрнутых публикаций по этому поводу была помещена в уважаемой газете «Ведомости» (16.11.2010) под красноречивым названием «Передел России». Обсуждение перспектив создания новых городских агломераций (или мегаполисов) велось и ранее, например, применительно к Иркутску-Ангарску-Шелехову и к Ростову-на-Дону – Асаку.

Экономическую основу составят потенциалы существующих городов Гуанчжоу (11,7 млн. жителей), Шэньчжэнь (8,9 млн.), Фошань (5,4 млн.), Дунгуань (6,4 млн.), Чжуншань (2,4 млн.), Чжухай (1,5 млн.), Цзянмэнь (3,8 млн.), Хуэйчжоу и Чжаоцин (по 3,9 млн.), а также прилегающие к ним уезды, где сосредоточены экспортно-ориентированные предприятия Гуандунской «фабрики мира». За шесть лет намечено на 5 тыс. км расширить железнодорожную сеть (39 соединительных линий) и обеспечить часовую (!) доступность между всеми городами, а также реализовать 150 проектов в сфере коммунального хозяйства, энергетики и т.п. Подчёркивается социальное значение гигантской агломерации: создание новых рабочих мест, повышение мобильности рабочей силы, эффект консолидации объектов здравоохранения и образования, унификация и резкое снижение (!) коммунальных, транспортных и телефонных тарифов, улучшение экологической ситуации. Эффект концентрации ресурсов и повышения экономической самодостаточности городов и населения позволит окупить затраты в 2 трлн. юаней (около 300 млрд. долл.). В отличие от российских проектов есть социологические и экономические обоснования, не подтверждающие целесообразности строительства «новоградов».

Нужно ли стимулировать создание (или укрепление существующих) агломерационных связей в России? Думаю, что нужно, но именно связей: современных транспортных магистралей и механизмов реализации совместных инфраструктурных проектов, обеспечивающих скорость передвижения к новым рабочим местам и



снижение непомерно завышенных тарифов. К сожалению, всё это может остаться без финансирования (в отличие от Китая Россия получает основные доходы только от торговли энергоресурсами), а в случае начала реализации приведет к дополнительному упадку внеагломерационных населённых пунктов⁸.

Способна ли рассматриваемая проблема к саморазрешению? В социально и политически невозмутимой среде экономически несостоятельные населённые пункты России, вытесненные в люмпенизированную периферию новых городских агломераций, могли бы в ближайшие 20–30 лет либо сами собой прекратить существование, либо полностью изменить своё функциональное предназначение (например, стать местами сезонного проживания или резерватами бюджетно обеспечиваемых обитателей социального жилья). Нетрудно предвидеть, однако, что социально-политическая среда в предстоящий период вряд ли будет

спокойной и что в этих условиях продолжающаяся деградация большинства населённых пунктов страны способна спровоцировать кризисные ситуации отнюдь не местного значения.

Рассмотренные в этой статье и многие другие аспекты функционирования и формирования городских агломераций проанализированы в изданной в 2009 г. информационно насыщенный сборник статей ведущих урбанистов страны – Г.М. Лаппо, В.Я. Любовного, Е.Н. Перцика и др. известных учёных «Проблемы развития агломераций России». Думаю, что ознакомление с мнениями крупнейших специалистов, прекрасно знающих мировой и отечественный опыт функционирования городских агломераций и уже поэтому неоднозначно оценивающих результаты конкретных мер агломерационной политики, было бы весьма полезно всем членам Международной ассамблеи столиц и крупных городов СНГ. ♦

⁸ Аналогичные вопросы возникают и в связи с увлечением идеями кластеризации хозяйствующих субъектов. Как реализация таких идей может повлиять на связность населённых пунктов в зонах кластеров и на состояние систем расселения вокруг этих зон

Стратегическое планирование – залог успешного развития Воронежа

В середине 2010 года в Воронеже произошло два важных события, во многом определивших вектор развития города: была принята Стратегия социально-экономического развития областного центра, затем городская Дума утвердила Программу комплексного социально-экономического развития городского округа город Воронеж на 2010-2014 годы.

Впервые в истории города были приняты два основополагающих документа, определяющих его будущее. Необходимость в разработке стратегии назревала давно. И я как глава города понимал, что он должен иметь вид конкретного документа: это позволяет четко представлять населению и организациям, какие цели ставит перед собой администрация муниципального образования, какие пути их достижения выбирает. Также определенную роль сыграло принятие Концепции долгосрочного развития России и актуализация стратегии развития Воронежской области.

В принципе стратегический менталитет – это одна из современных и успешных технологий. Ряд городов России уже имеет свои стратегии развития. Важность стратегического подхода постепенно осознают и чиновники раз-



Глава городского округа город Воронеж
Колых Сергей Михайлович

ного ранга, и руководители крупных предприятий. Это объективная необходимость. Есть и дополнительные побуждающие мотивы – например, со стороны частных организаций, когда инвестор приходит и спрашивает о том, есть ли стратегия развития региона, города. Он делает это для того, чтобы понять, вписывается он в эту стратегию или нет. Присутствует и целый ряд других факторов.

Мы посчитали, что научная составляющая обязательна, по-

скольку мы сами можем не учесть какие-то моменты. Мы провели открытый конкурс, в котором участвовали три организации: Институт проблем управления Российской академии наук (Москва), Лаборатория социально-экономических исследований (Санкт-Петербург) и Воронежский Государственный Университет. При этом опирались на ряд критериев, среди которых были опыт разработки подобных документов, научная квалификация разработчиков, наличие у них монографий и других работ по данной тематике, возможность оказания консультационной и методической помощи при реализации стратегии, а также срок и цена выполнения работ. В результате более нас устроило предложение Воронежского государственного университета.

Когда заключили контракт, мы предоставили разработчикам значительный объем исходной информации. В дальнейшем, по выполнении каждого этапа, мы изучали представленные ВГУ материалы, прорабатывали в наших структурных подразделениях, вносили свои предложения по их доработке. Также на нас легла вся организаторская работа: проведение презентаций, общественных слушаний, организация обратной



Визитная карточка Воронежа – здание Юго-Восточной железной дороги

связи с населением города и специалистами по проекту стратегического плана, мы постоянно вели мониторинг публикаций по проекту стратегического плана в печатных и электронных СМИ.

В разработанной стратегии были определены основные направления, векторы развития города. Во-первых, развитие человеческого потенциала и формирование благоприятной среды обитания. Следующее направление – формирование эффективной городской агломерации. Там много аспектов, начиная от архитектурно-планировочных решений и закан-

чивая тем, какая политика должна проводиться в отношении размещения тех или иных предприятий. В-третьих, это инновационная составляющая. Без активизации инновационной деятельности на территории города будущее Воронежа достаточно туманно. Если мы говорим об экономике, то упоминаем в первую очередь инновации. Здесь оригинальности никакой нет. Это актуально и для страны в целом, и для области, и для Воронежа. По классификации Минрегиона Воронежская область отнесена к старопромышленным регионам. Нужен переход на новый уро-

вень. Это предмет для сотрудничества муниципалитета, в первую очередь – с областной властью. В силу ряда ограничений, в том числе законодательных, самостоятельно решить эту задачу муниципальная власть не в состоянии.

Особенно интересным из предложенных мне показалось интересным транспортно-логистическое направление.

Развитие Воронежа возможно благодаря одному из конкурентных преимуществ нашей территории – ее месторасположению на пересечении важных транспортных артерий. Другое интересное

направление для нас – Воронеж как культурно-исторический, туристический центр. У нас серьезно туризмом пока никто не занимался. Воронеж сам по себе, возможно, менее интересен для туризма, если сравнивать с Владимиром, Суздалем и т.д. Эти города с более могучим историческим пластом, они в разное время обладали высоким статусом. Нам в этом плане посложнее. Кроме того, город сильно пострадал во время войны. Но Воронеж может стать «базовым пунктом». У нас имеется в радиусе 150 километров ряд крайне интересных объектов, в том числе имеющих мировое значение, например, те же Костенки со стоянками древнего человека времен палеолита. Естественно, для посещения всех этих объектов турист предпочтет остановиться в городе. Он хочет поселиться в комфортной гостинице, посмотреть на достопримечательности в округе, вернуться и вечером прогуляться по городу. Необходимо создать ему эти условия. Этим мы и намерены заниматься.

Следует отметить, что при разработке стратегии учитывали опыт других областных центров, городов Черноземья. Но не только этих городов, но и городов-миллионников. Анализировали их миссии, цели, направления развития. Главная стратегическая цель развития города – повышение уровня и качества жизни населения. В этом плане существенное значение имеет наше участие в МАГе. Полезные контакты, опыт, наработки ведущих российских городов позволяют идти и нам в ногу со временем, не тратя силы на «изобретение велосипеда». Ассоциация дает в этом смысле уникальную возможность и играет очень важную координирующую и коммуни-



Котенок с улицы Лизюкова - неофициальный символ Воронежа

кативную роль. Не секрет, что проблематика в большинстве городов одна и та же. К примеру, если мы говорим о нехватке мест в детских дошкольных учреждениях, то знаем, что подобная ситуация существует и в Москве, и в других городах-миллионниках. Проблемы автомобильных пробок и несовершенства транспортной инфраструктуры точно так же присущи многим городам. Совместный поиск решения проблемы более эффективен, чем поиск в одиночку.

Мы планируем, что реализация разработанных целевых программ позволит решить большинство остро стоящих проблем, а в каких-то сферах – существенно изменить ситуацию в лучшую сторону, поскольку за пятилетний срок все

проблемы мы решить, безусловно, не в состоянии. Будем двигаться поэтапно, то есть решать в первую очередь наиболее приоритетные, наиболее острые проблемы. Если говорить о том, какие именно, то в первую очередь это, естественно, проблемы развития транспортной инфраструктуры и проблемы транспортного обслуживания населения. Речь идет о финансировании, реконструкции и ремонте автомобильных дорог. Если мы говорим о развитии транспортного обслуживания населения, то это, прежде всего, приобретение нового подвижного состава.

Что касается вопросов социальной сферы, то администрация города планирует, помимо изменения ситуации в дошкольном обра-

зовании, улучшить ситуацию с обеспечением населения объектами здравоохранения и общего образования в микрорайонах новой застройки, поскольку в этих микрорайонах, построенных за последние полтора-два десятилетия, существует острая проблема: имеется жилье, но нет объектов социальной инфраструктуры.

Администрация города планирует в соответствии с принятой программой решить эту проблему и обеспечить население данных микрорайонов необходимой инфраструктурой.

Если говорить о конкретных объектах на языке цифр, то программой предусмотрено строительство 12 новых зданий детских дошкольных учреждений и 4 общеобразовательных школ, трех школьных стадионов и двух спортивных комплексов с универсальным спортивным залом, строительство поликлиники, консультативно-диагностического центра и роддома.

Кроме того, запланирован целый блок мероприятий, начиная от развития систем водоснабжения, водоотведения, водоочистки, повышения качества жилищного фонда и заканчивая мероприятиями по энергосбережению. Если говорить о развитии водоснабжения, то это, конечно, строительство ВПС-4, а также еще двух водоподъемных станций. В рамках программы по улучшению водоотведения мы планируем завершить строительство ряда объектов водоотведения, например, коллектора по улице Менделеева, канализование пригородных микрорайонов. Что касается повышения качества жилищного фонда, то здесь речь ведется о капитальном ремонте многоквартирных домов в рамках реализации 185-го Федерального закона. Предусмотрен комплекс мероприятий в сфере энергосбережения, начиная от установки приборов учета и заканчивая мероприятиями по утеплению зданий,

использованию энергосберегающей аппаратуры. Что касается мероприятий сферы ЖКХ в целом, то следует отметить, что это весьма затратный блок, на который приходится значительная доля предусмотренных в программе средств. Мы планируем, что их реализация позволит существенно улучшить работу систем жизнеобеспечения города.

В целом настрой администрации городского округа город Воронеж, Воронежской городской Думы по реализации намеченных планов в интересах города и на благо горожан оптимистичен, также как и настрой правительства Воронежской области, федеральных органов власти всячески оказывать нам содействие в этой работе. На мой взгляд, именно это позволяет с оптимизмом смотреть в будущее. Если органы власти всех уровней и сами жители объединят свои усилия в деле развития города, то результат, я думаю, не заставит себя ждать. ♦

Чеченская Республика/ город Грозный

Интервью с Мэром города Грозного об особенностях социально-экономического развития города Грозного, о стоящих перед мэром города проблемах, которые предстоит решать в ближайшее время и в обозримом будущем, было предоставлено «Миру Городов» журналом «Вестник МАГ».



В.М. Уважаемый Муслим Магомедович, как Вы оцениваете состояние городского хозяйства, доставшееся Вам на момент избрания мэром города, и как обстоят дела сегодня? Что удалось сделать за это время?

— После двух военных компаний степень разрушений, по подсчетам экспертов, составляла более 80%. Считалось, что для восстановления города понадобится не-

сколько десятилетий. В связи с этим, было предложено перенести столицу Чеченской республики в другое место. В 2000 году Глава Чечни Ахмат-Хаджи Кадыров заявил, что столицей республики останется Грозный. По его словам, «вся история Чечни тесно связана с Грозным, и поэтому нельзя переносить столицу».

Основной проблемой Грозного, впрочем, как и многих других городов, являлось жилищно-комму-

нальное хозяйство, которому был нанесен значительный ущерб. Электричество, газ, вода, канализационные сети – это основные направления, на которые сделало акцент руководство республики в процессе восстановления.

Глава Чеченской Республики Рамзан-Ахмат Кадыров в декабре 2006 года начал масштабное восстановление города Грозного. В кратчайшие сроки город приобрел вид, соответствующий статусу сто-

лицы региона. Более трех с половиной тысяч объектов были восстановлены в течение двух лет, начиная с 2007 года. Это жилые дома, социально значимые объекты, инженерные коммуникации, учреждения культуры, автомобильные дороги и многое другое.

Сегодня коммунальные службы вносят весомую лепту в сложную и многогранную жизнь столицы Чеченской Республики, поддерживая инфраструктуру на должном уровне, а благодаря реализуемым программам, работа ЖКХ совершенствуется.

Конечно, проблем еще много. Предстоит восстановить коммунальное хозяйство города, разрушенное в ходе двух военных действий.

Например, общая протяженность систем водоснабжения 2023 км, из них пока восстановлены на должном уровне чуть меньше 1000 км. Так что проблем еще много, но мы принимаем ряд мер, которые позволят в течение трех лет поднять коммунальное хозяйство города на европейский уровень.

Глава Чеченской Республики Рамзан-Ахмат Кадыров задает темп работам и мы, являясь членами команды Кадырова, стремимся сделать Грозный и в целом Чеченскую Республику краше.

В.М. Все ли удалось реализовать из того, что было задумано? Какие изменения на Ваш взгляд нагляднее всего говорят об успехах и какие, напротив, огорчают Вас как руководителя и как жителя города Грозного?

— Конечно, планы по развитию города грандиозные и за четыре года решить все стоящие перед мэрией столицы задачи невозможно. Посмотрите вокруг... Там, где пять-шесть лет назад стояли руины раз-



рушенных зданий, сегодня новостройки. Улицы Грозного давно перестали быть для автолюбителей полосами препятствий.

Скверы, парки, фонтаны, проспекты, современные здания – все это, безусловно, успехи, которые достигнуты, благодаря Главе республики – инициатору всех благих начинаний. Думаю, что то, каким стал город сегодня, радует и жителей столицы. Но отношение некоторых горожан к своему городу вызывает во мне и чувство огорчения.

В прошлом году, по поручению Главы республики, был организован масштабный субботник по очистке города от мусора. На призыв принять участие в данном мероприятии откликнулись около пятисот тысяч человек. Когда люди разных возрастов со всех районов республики очищали город, некоторые жители Грозного не соизволили даже убрать у себя во дворе. Это говорит об их низком уровне воспитанности. Хотелось бы, чтобы жители столицы были более благоразумными. Надеюсь, в будущем так и будет.

В.М. Муслим Магомедович, МАГ объединяет 85 городов из 9 стран Содружества. Опыт каких городов или республик на Ваш взгляд наиболее приемлем для Грозного и что конкретно Вы бы хотели перенять и у каких из городов, входящих в ряды ассоциации? Какова география, иными словами, Ваших интересов к опыту других городов?

— На сегодняшний день мы считаем, что не только для города Грозного, но и для многих других городов России может быть интересен и полезен опыт таких городов, как Астана и Казань. На мой взгляд, это те города, которые очень быстро и самое главное, очень эффективно развиваются во всех сферах: в строительстве, науке, образовании, в области социального обслуживания населения, ну и, конечно же, в плане экономического развития в использование инновационных технологий.

Вообще считаю, что любой опыт, любого города, который может дать полезный эффект для

каждого города и будет способствовать более комфортному проживанию его жителей, должен быть интересен и перенят каждым городом.

В.М. Город Грозный, принимая во внимание историю его восстановления, сам в свою очередь накопил значительный опыт решения целого комплекса проблем строительства, благоустройства, восстановления транспортной инфраструктуры. Что именно, по Вашему мнению, могло бы стать примером для других городов?

— Грозный за свою историю пережил, кажется, все. В советские времена это был один из промышленно развитых городов. За две военные компании город был разрушен до основания.

Сегодня мы видим иную картину. Город расцвел. Новые дома, благоустроенные территории, чистота и порядок, приветливые лица горожан... Безусловно, Грозный может стать для многих примером, прежде всего в деле восстановления. Всем известно, что во многих городах России ситуация в жилом секторе оставляет желать лучшего, дома годами не ремонтируются, а о коммунальном хозяйстве и говорить не стоит. И это учитывая, что там не велись военные действия. В Грозном же все наоборот.

Благодаря программе Главы Чеченской Республики Рамзан-Ахмат Кадырова «Грозный без следов войны» было начато и за короткое время завершено восстановление города. Остаются некоторые вопросы с коммунальными сетями, но их решение не за горами. Достигнута договоренность с Внешэкономбанком в рамках программы частно-государственного партнерства по модернизации всей коммунальной инфраструктуры города.



В.М. В социальном плане, какие задачи Вам приходится решать сегодня и что, по Вашим прогнозам, будет для Грозного актуально в будущем?

Ответ: Основой формирования эффективной социальной политики является обеспечение комфортного и безопасного проживания на территории города Грозного всех граждан. Базовой основой формирования эффективной социальной политики является, прежде всего, эффективная семейная политика. В этой связи одной из задач, стоящих перед руководством города, является расширение сети дошкольных учреждений города Грозного. Во исполнение поручения Главы Чеченской Республики Рамзан-Ахмат Кадырова в систему дошкольного образования города возвращено 30 перепрофилированных и отчужденных объектов дошкольного образования. Разработана программа «Развитие дошкольного образования города Грозного на 2011-2012гг.», реализация которой позволит увеличить количество мест в дошкольных учреждениях на 3125 мест.

В.М. Муслим Магомедович, расскажите, пожалуйста, о том, как развивается Ваше сотрудничество с Международной Ассамблеей столиц и крупных городов, какие важные для города задачи, по Вашему мнению, можно было бы решить на этой площадке межгородского взаимодействия?

— Город Грозный стал членом МАГ в 2008 году и с тех пор активно принимает участие во всех его конференциях, сессиях, неоднократно участвовал в смотрах-конкурсах, которые проводил МАГ и становился лауреатом многочисленных наград и премий. Нужно сказать, что вся работа, проводимая МАГ, совместно с его членами, а их сегодня без малого почти 100 городов, дает не плохие результаты для эффективной и качественной работы его членов. Встречи, которые проводят города-члены МАГ, являются хорошей площадкой для обмена опытом во многих сферах жизнедеятельности наших городов, который впоследствии многие города могут использовать для решения

своих внутригородских вопросов.

Уверен, что в дальнейшем Международная Ассамблея столиц и крупных городов будет только расширять свои границы, и будет способствовать взаимодействию между городами.

В.М. В Чеченской Республике много внимания уделяется развитию спорта.

Как обстоят дела с организацией занятиями физкультурой и спортом в городе и каким видам спорта Вы отдаете предпочтение сами лично?

— Сегодня самым популярным в республике является футбол. Я, как и многие, тоже являюсь поклонником этого вида спорта. Вместе с другими сотрудниками Мэрии, которые также играют в футбол, мы часто выходим на поле, тренируемся, проводим товарищеские игры между структурными подразделениями Мэрии города, а также министерствами и ведомствами.

Если говорить об организации сферы физкультуры и спорта в столице, то основной задачей в данном направлении является создание условий для всестороннего развития молодежи и ее адаптация к самостоятельной жизни, обеспечение защиты ее прав и законных интересов, отвлечение молодежи от плохого влияния улицы, создание условий для здорового образа жизни, воспитание чувства долга и ответственности.

В связи с этим, Комитетом по физической культуре, спорту и туризму города Грозного разработаны и реализуются городские программы в данной области.

Комитет проводит спортивные мероприятия среди школьников, допризывной молодежи, среди детей-инвалидов и студентов. Ежегодно проводятся осенние и весенние спартакиады среди учащихся СОШ города Грозного, на период летних каникул проводятся соревнования по игровым видам спорта среди дворовых команд.

Проводится работа с подростками, состоящими на учете в инспекции по делам несовершеннолетних по привлечению их к занятиям спортом. Также ведется работа по духовно-нравственному воспитанию с допризывной молодежью.

Кроме этого, специалистами Комитета ведется активная работа в направлении развития туризма в городе Грозном. Выявлены основные направления туризма, которые в будущем планируется развивать. Это экологический, этнический, спортивный, культурно-познавательный и деловой туризм.

Также в дальнейшем планируется совместно со студентами проводить экскурсии для школьников, конкурсные мероприятия, соревнования по спортивному и экологическому туризму, которые помогут выявить обилие туристских возможностей столицы Чеченской Республики.

Проводится работа по отправке детей на летний оздоровительный отдых. Ежегодно на отдых отправляется около 1000 детей, в числе которых дети-сироты, полусироты, дети погибших сотрудников.

В городе Грозном функционируют 89 учреждений и предприя-

тий, проводящих физкультурно-оздоровительную работу.

Численность занимающихся физической культурой и спортом – 77289 человек, что составляет 32% от общей численности населения столицы.

В городе 114 спортивных сооружений, в том числе 4 стадиона с трибунами, два спорткомплекса, 1 спортклуб.

Плоскостных сооружений 58, из них 38 футбольных полей. Спортивных залов – 52, из них школьных спортивных залов – 49. В городе функционирует боксерский клуб «Рамзан». Желающих заниматься спортом в городе Грозном с каждым днем становится все больше и больше. В связи с этим не хватает спортивных залов, так как основная часть залов принадлежит учебным заведениям. Для решения данной проблемы необходимо построить ФСК и спортивные сооружения в каждом районе города Грозного. В настоящее время в городе Грозном функционируют 2 спортивных комплекса: ШВСМ (Школа высшего спортивного мастерства) и СК «Олимпийск». ШВСМ предназначена для спортсменов высшего класса, а СК «Олимпийск» не имеет достаточной пропускной способности для всех желающих заниматься спортом.

В.М. Благодарим Вас, уважаемый Муслим Магомедович, за интервью. От имени ассоциации МАГ желаем городу Грозному мирного неба и процветания. ♦

Работы много. Это здорово.

Позитивные изменения в облике древней Костромы, произошедшие за последние годы, сегодня заметны невооруженным взглядом. Улицы расцвечены новыми фасадами домов, расширена и благоустроена гостеприимная набережная, разбиты новые скверы, улучшено дорожное покрытие.



Пожарная каланча – визитная карточка города Костромы



Журин Юрий Валерьевич,
депутат Думы города Костромы третьего, четвертого и пятого созывов.
Председатель Думы города Костромы четвертого созыва, в 2011 году избран Главой города Костромы.

А еще совсем недавно именно Кострома прогремела на всю страну акцией водителей, которые бросали в дорожную яму желтые розы – так хоронили костромские дороги.

– К сожалению, в те годы Кострома зачастую воспринималась не как родина династии Романовых, Сусанина или костромского сыра, а как город «убитых дорог», – вспоминает Глава города Ю.В. Журин. – Но в сжатые сроки,

нам удалось выправить ситуацию. В том числе и благодаря тому, что к этой работе подключились регион и федерация. Другой очень важный и проблемный вопрос – ремонт жилых домов – тоже удалось сдвинуть с места благодаря поддержке региона и участию в федеральной программе. Наша область в числе первых в РФ включилась в эту программу и уже получила от этого весьма ощутимый результат.

– Самое главное, – подчеркивает Юрий Журин, – появилось взаимодействие – представительных, исполнительных органов власти города и области, общественных организаций, партий и движений, населения. Считаю это кардинальной переменой, произошедшей в последние годы, которая помогает эффективно работать. Ведь большинство проблем можно решить только вместе особенно в периоды экономической нестабильности. Кризис 2009-го заставил отказаться от многих планов. Но, благодаря взаимодействию, в тех непростых условиях нам удалось не просто выкруливаться, но и работать на перспективу. В итоге Кострома, долгие годы считавшаяся городом с низким социально-экономическим уровнем развития, вырвалась вперед. Мы пока не лидеры, но уже далеко не аутсайдеры. Причем, нам удалось продвинуться не только в экономической сфере, но и в социальной, повысить уровень благоустройства и санитарного состояния города.

Мы набираем обороты и, возможно, в самое ближайшее время сможем достойно презентовать свой город в Международном смотре-конкурсе городских практик, «Лучший город СНГ и ЕвразЭС», инициированном МАГ. Ведь по условиям этого конкурса важен не столько масштаб практики, сколько конкретная польза городу. Иными



Площадь Сусанинская - центральная площадь города Костромы

словами, реальные шаги, которые удалось сделать, чтобы жизнь горожан стала комфортнее

А городская «Программа Благоустройства дворовых территорий», принятая Думой Костромы и успешно внедренная в нашем городе, заслуживает внимания всех городов, дворы которых оставляют желать лучшего.

Сегодня Кострома меняется на глазах – один за другим появляются во дворах Костромы новые объекты: детские площадки, спортивные сооружения, ремонтируются улицы, проезды, обустриваются зоны отдыха. Областная столица стала более привлекательной для инвестиций. «Чтобы изыскать на это средства и пополнить бюджет, мы усилили контроль за финансово-хозяйственной деятельностью МУПов, планомерно работали над погашением долгов по налогам, арендной плате, легализацией зарплат. Под особый контроль была взята приватизация муниципального имущества, которая теперь проводится только через конкурсы или аукционы», –

поясняет Глава города.

Решать насущные проблемы города, невозможно сидя за закрытыми дверями рабочих кабинетов. Именно поэтому Дума Костромы постоянно развивает различные формы взаимодействия со своими избирателями. Все наиболее важные решения, направленные на развитие города, обязательно обсуждаются на публичных слушаниях. Генеральный план города, Программа социально-экономического развития, а также главный финансовый план развития города традиционно принимаются с участием горожан, политических сил и общественных организаций

Помимо публичных слушаний, встреч депутатов округов со своими избирателями, в Костроме существует множество различных мероприятий, в которых народные избранники и горожане также участвуют совместно. Например, по инициативе костромской Думы в городе регулярно проводится обучение старших и активистов домов основам жилищного законодательства, получившее у горожан

название «коммунальный ликбез». На каждое такое занятие собирается до 200 человек. При этом число желающих повысить свой правовой уровень постоянно растет.

Есть в Костроме мероприятия, инициированные Думой, и совсем другого формата. Огромной популярностью пользуются в областной столице чемпионат Костромы по дворовому футболу среди детей и подростков и зимний конкурс «Снежная крепость». Состязания по созданию ледовых и снежных композиций стартуют в дни школьных каникул. За лидерство борются около 350 команд из всех округов города. Опыт в организации полезного для юных костромичей здорового досуга, по мнению Главы города, может быть полезен и другим городам, а Кострома планирует принять участие в конкурсе городских практик в номинации социальных проектов – не каждый город может похвастаться социальным проектом, получившим поистине всенародное признание. «А кто-то поначалу считал, что Дума занимается несвойственными ей функциями, организовывая чемпионаты для детей и подростков, вспоминает Глава города, – но мы понимали – все это объединяет людей, помогает им жить более ярко, насыщенно, интересно. То есть опять-таки это – вопрос качества жизни горожан, который всегда был главным в депутатской работе».

– Организуя такие конкурсы, мы решаем сразу несколько задач, – продолжает Юрий Журин. – Главная из них – занять интересным делом как можно большее количество подростков, отвлечь от вредных привычек. Дать ребятам почувствовать, что они – полноправные горожане, что они могут делать жизнь Костромы интерес-



Беседка Островского

ной, а сам город – красивым. Кстати, проводить соревнования депутатам помогают члены Молодежной палаты, которая действует при городской Думе.

В канун 2011 года городская Дума объявила новый конкурс – «Новогодняя Кострома». Идею украсить окна, балконы, фасады, дворы к празднику подхватили и отдельные горожане, и целые предприятия, организации. То, что конкурс принял такой массовый характер, лишний раз подтвердило: костромичи считают свой город общим Домом.

Главное, чем гордится сегодня Глава города Костромы – взаимодействием с горожанами: «Только благодаря этому нам удается порой делать невозможное. Тесные контакты депутатов с избирателями в округах, формирование городского актива, широкое привлечение общественности к обсуждению важных вопросов, открытость политики думы позволяют строить работу с учетом мнений костромичей. Пожелания горожан берутся

за основу нашей работы, и это приносит удовлетворение и депутатам, и жителям».

А совсем скоро возможности для взаимодействия депутатов и избирателей еще расширятся – при Думе будет создана Общественная палата. Ее членами станут наиболее активные и компетентные в различных сферах горожане. Первое заседание пройдет уже в мае.

В общем, Кострома сегодня имеет большой потенциал. У Главы города и Думы есть опыт, энергия, есть задачи на перспективу. И есть большой фронт работ. Юрий Журин по этому поводу вспоминает слова мэра Липецка Михаила Гулевского: «Как здорово, что много работы!» Мэр Костромы с этим согласен: «Помоему, тоже – это здорово. Можно многое сделать для родного города и принести конкретную пользу горожанам». ♦

Формула будущего: Эффективные управленческие решения + правильная концентрация ресурсов

«Харьков имеет уникальный научный и промышленный потенциал, освоение которого является задачей национального масштаба, и мы не собираемся «запираться в собственных границах».



Геннадий Адольфович Кернес,
Глава города Харькова

Геннадий Адольфович Кернес, Глава города Харькова в своем интервью — о приоритетах в стратегии развития города Харькова.

ЖКХ

Это нужно не только Кернесу. Это нужно Харькову и харьковчанам.

— Первая отрасль, которая требует ежечасного внимания и большой концентрации сил и ресурсов, конечно, жилищно-коммунальное хозяйство города Харькова. Это очень сложная комплексная проблема, которая усугублялась десятилетиями и досталась нам в наследство. Но я убежден, что нам по силам с ней справиться ради безопасности харьковчан, ради возрождения и развития Харькова.

Мы будем шаг за шагом приводить в порядок придомовые территории, делать их чистыми, ухоженными и благоустроенными. Ремонтировать внутриквартальные дороги и тротуары, независимо от их балансовой принадлежности.

Мы будем проводить комплексный ремонт домов, начиная от

входных групп и заканчивая конструктивом, приведением в порядок системы жизнеобеспечения дома. Мы продолжим программу по установке современных и безопасных детских, спортивных площадок, созданию зеленых зон, мест прогулок и отдыха.

Все это — большая и конкретная работа, которая требует взаимной ответственности власти, собственников жилья, бизнеса, представителей промышленных предприятий, научных учреждений, высших учебных заведений, если мы хотим добиться высоких результатов.

Последовательно и целенаправленно нужно стимулировать создание и развитие органов самоорганизации населения, таких, как ОСМД, уличкомы, другие формы объединения горожан, позволяющих разделить с городской властью полномочия и ответственность за содержание своих домов, дворов, улиц.

Это нужно не только Кернесу. Это нужно Харькову и харьковчанам. Потому что только в этом случае мы сформируем конкурентную среду для повышения качества об-

служивания жилого фонда и привлечем в сферу жилищно-коммунального хозяйства как необходимые ей инвестиции, так и профессиональные, квалифицированные кадры.

Новации в ЖКХ. Чистый город – пилотный проект Президента Украины

— Да, многие новации обойдутся нам недешево. Потому что новые технологии — это всегда большие затраты. Но они вернутся нам сторицей. Потому что уже на сегодняшний день доля энерго-ресурсов в тарифах на поставку воды и тепла составляет более 60%. Потому что нельзя оказывать услуги в 21 веке по технологиям середины 20 века.

Городская власть обеспечит привлекательные условия для создания в Харькове предприятий по производству современных материалов для рынка жилищно-коммунальных услуг. Это производство кровельных материалов. Это производство современных средств дезинфекции воды.

Мы должны добиться, чтобы Харьков стал городом, где будет реализован пилотный проект по строительству современного мусороперерабатывающего завода в рамках национального проекта «Чистый город», который разработан по инициативе и под патронажем Президента Украины.

В Харькове ежегодно производится более 500 тысяч тонн ТБО, вся утилизация которых сводится к банальному вывозу на полигон в двух шагах от города. С каждым годом этот объем увеличивается почти на 10%. Многие созывы городского совета бились над этой проблемой. Задача нашего, шестого созыва — решить эту проблему.



Скрипач на крыше.
Установлен 18 апреля 2003 года в центре Харькова на крыше дома №18 на площади Конституции.
Скульптор Сейфаддин Гурбанов.

Городской транспорт

Важнейшая обязанность шестого созыва Харьковского городского совета — заложить основы для решения транспортных проблем города в долгосрочной перспективе. Мы должны создать запас пропускной способности харьковских дорог как минимум на 20 лет.

Современная материально-техническая база, позволяющая решить эту задачу на качественном уровне, в Харькове создана.

Развитие системы общественного транспорта — один из ключевых стратегических приоритетов Харькова. Начиная от благоустройства остановок, обеспечения безопасности движения общественного транспорта и заканчивая комфортом и удобством транспортных средств, которые выходят на маршруты.

Государственно-частное партнерство

Мы продолжим обновление и развитие городской инфраструктуры

на основе государственного, муниципального и частного партнерства, опыт которого мы приобрели при подготовке города к проведению чемпионата Евро-2012.

Глубоко убежден, что «модернизацию Харькова» должны финансировать не социально незащищенные слои населения (за счет оплаты высоких цен на товары и услуги), а крупный стратегический инвестор (за счет создания благоприятного инвестиционного климата и возможностей долгосрочного развития). Инвестор нового поколения в Харькове должен быть не инсайдером и не «просителем льгот», а полноценным партнером города, «законодателем» новых технологий и бизнес-моделей.

Каждый такой стратегический инвестор получит максимально комфортные условия для работы и продвижения проектов.

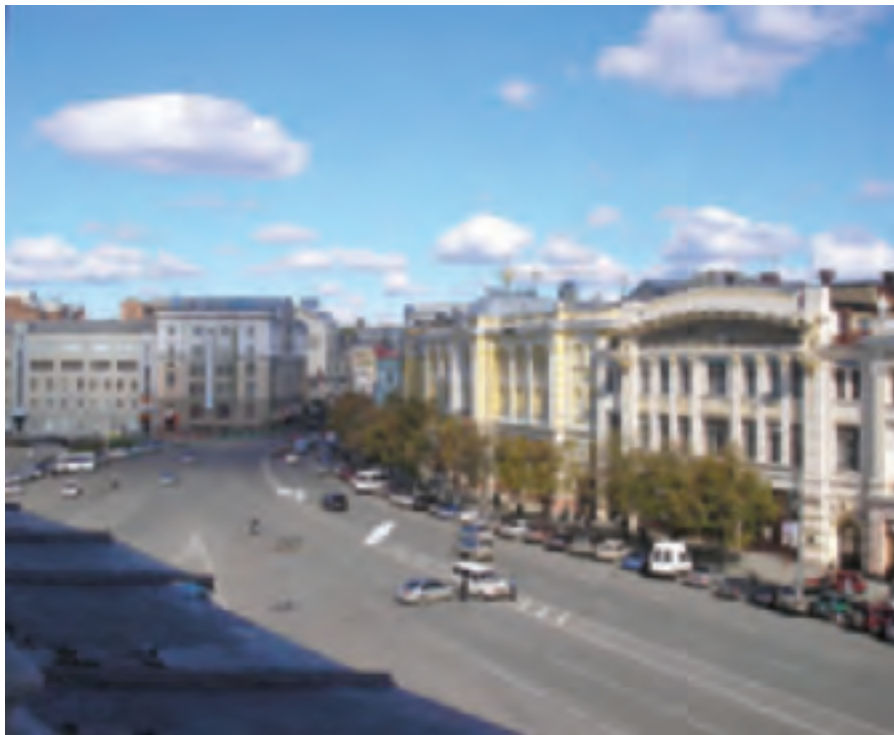
Сегодня я вижу реальную перспективу и заинтересованность в превращении малого и среднего бизнеса в Харькове в сегмент ин-

новационной экономики и рынок труда для квалифицированных специалистов.

Харьков имеет уникальный научный и промышленный потенциал, освоение которого является задачей национального масштаба, и мы не собираемся «запираться в собственных границах».

Статус признанного лидера украинско-российского приграничного сотрудничества, обширная география партнерских связей открывают перед Харьковом новые возможности и перспективы интеграции в современную международную систему производства.

Мы готовы предложить экономический фундамент Харькова в качестве опытного полигона для национальных проектов и национальных реформ президентского курса. Наша задача — за счет эффективных управленческих решений и правильной концентрации ресурсов сделать Харьков одной из крупнейших городских экономик в Восточной Европе. Сделать Харьков по-настоящему европейским, динамично развивающимся мега-



Площадь Конституции (бывшая площадь Советской Украины) и начало Сумской – центральной улицы Харькова

полисом, качество жизни в котором не будет уступать столицам.

Все эти шаги позволят нам на качественно новом уровне решать

вопросы развития нашей социальной и гуманитарной сферы на основе экономического роста и социального партнерства». ♦

Орел

Город – доступная среда для людей с ограниченными возможностями

Для всех людей с ограниченными физическими возможностями (колясочников) любое желание – это мечта, осуществить которую он в одиночку не сможет.



Сафьянов
Виктор Викторович

Глава муниципального образования – мэр города Орла об организации трудовой занятости и трудовой реабилитации людей с ограниченными возможностями

В современном мире для любого человека поиск собственного пути превращается в бесконечный марафон. Мы бегаем по институтам, инстанциям, учреждениям,

пропускаем через себя тонны информации из Интернета. Нам всё время кажется, что мы можем где-то не успеть, опоздать.

Давайте остановимся на минуту и представим, как быть тем, кто без конкретной помощи не может посетить врача, купить лекарства и продукты питания, посмотреть спектакль или заняться спортом? Как быть тем, для кого поиск Своего Пути заканчивается за порогом дома и превращается в преодоление ступенек, бордюров, барьеров и чёрствости чиновников и сограждан? Где получить необходимую информацию?

В городе Орле на сегодняшний день более 7 тысяч человек – инвалиды. Значительная доля инвалидов имеют I и II группы (около 74%) вследствие тяжелых и средних степеней ограничений жизнедеятельности. В основном это обусловлено высоким уровнем заболеваемости и травматизма населения. Отмечается тенденция к увеличению числа инвалидов трудоспособного возраста.

Управление по делам молодежи и взаимодействию с общественными организациями администрации города Орла тесно сотруд-

ничает с РО ВОО «Молодая Гвардия Единой России» Орловской области. В рамках молодоговардейского проекта «Доступная среда» ведется активная работа с людьми с ограниченными возможностями, особое внимание уделяется инвалидам-колясочникам. Ребята доставляют на дом продукты питания или лекарства, помогают в ведении домашнего хозяйства, организуют передвижение по городу до общественно – значимых мест (до администрации, общества инвалидов, театра, кино, церкви и т.д.).

В рамках организации культурного и физического развития Региональное отделение ВОО «Молодая Гвардия Единой России» Орловской области совместно с администрацией города Орла, при поддержке ОРО ВПП «Единая Россия» провели ток-шоу «Моя доступная среда», в котором приняли участие представители:

- аппарата Губернатора Орловской области;
- администрация г. Орла;
- приёмной Председателя Партии «Единая Россия» В.В. Путина в Орловской области;
- Аппарата Уполномоченного по правам человека;

- Общественной Палаты Орловской области;
- общественных организаций инвалидов;
- СМИ;
- депутаты и специалисты профильных комитетов городского и областного Советов народных депутатов;
- непосредственные участники проекта – люди с ограниченными возможностями.

Основные вопросы, на которые отвечали участники:

1. Что для Вас означает словосочетание «Доступная среда»?
2. Как сделать окружающую среду доступной?
3. Какой вид досуга интересен людям с ограниченными возможностями?
4. Кто готов войти в состав Рабочей группы Социального Партийного проекта «ЕДИНАЯ СТРАНА» политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

В мероприятии приняли участие около 60 людей с ограниченными возможностями.

Обсуждение завершилось подписанием обращения к Губернатору Орловской области с обозначением самых насущных проблем у людей с ограниченными возможностями.

По итогу для людей с ограниченными возможностями был приготовлен сладкий стол от дирекции ЗАО Мегакомплекса «ГРИНН» и развлекательно-игровая программа «Мистер ГРИНН приглашает». В программе все участники смогли бесплатно поиграть в хоккей, настольный теннис, гонки и др.

Все финансовые затраты связанные с предоставлением сцены, звукового сопровождения, организации сладкого стола, работы игрового зала взяло на себя ЗАО



Пандус

Мегакомплекса «ГРИНН». Приглашение почетных гостей и представителей СМИ организовала администрация города Орла. Приглашение людей с ограниченными возможностями, помощь в передвижении инвалидов-колясочников, организация концертных номеров – РО ВОО «Молодая Гвардия Единой России» Орловской области.

Для всех людей с ограниченными физическими возможностями (колясочников) любое желание – это мечта, осуществить которую он в одиночку не сможет. Одна из непреодолимых проблем – не то что устроиться на работу, а

просто сходить в любое медицинское, спортивное или культурное заведение.

Для каждого из них стало непреодолимой проблемой отсутствие пандуса или съезда на бордюрах. Мероприятия такого формата позволят настроить связь людей с ограниченными возможностями с миром за порогом их дома.

Материал подготовлен при содействии управления по делам молодежи и взаимодействию с общественными организациями администрации города Орла ♦

Пермь

Генплан города – необходимый фундамент развития

Значимым событием в общегородском масштабе, которое во многом будет определять настоящее и будущее нашего города – стало завершение в 2010 году работы над Генеральным планом развития города и Стратегией социально-экономического развития до 2030 года. В городе Перми есть уникальный опыт параллельной разработки этих документов, пример сотрудничества с ведущими европейскими специалистами в области градостроительства и стратегического планирования. Генплан Перми уже получил высокую оценку в Министерстве регионального развития РФ, был отмечен на II биеннале архитектуры в Москве. За счет разработки двух важнейших документов город получил тот необходимый фундамент, с которого начинается новая Пермь – современный, комфортный город, в котором каждый горожанин будет иметь возможность для самореализации.

Не секрет, что город Пермь, как и многие его соседи в Уральском регионе, вырос из завода. И вплоть до конца двадцатого века приоритет отдавался развитию промышленности с серьезным упором на потребности оборонного комплекса страны. С одной стороны, благодаря этому, в конечном счете, Пермь получила мощнейший импульс к развитию и в начале семидесятых стала миллионщиком. С



Райский Сад

другой – после распада СССР и перехода к рыночной модели город столкнулся с целым рядом проблем социально-экономического характера, которые необходимо было решать. В целом в результате предпринятых мер удалось сохранить промышленную базу, избежать острых социальных кризисов. Дело оставалось за выбором дальнейшего пути. Властями города был выбран вариант построения современного, европейского города – города для людей – удобного, красивого, комфортного, привлекательного для жизни и работы.

Многое из намеченного удалось воплотить в реальность уже сегодня. За минувшие пять лет были приведены в порядок практически все ключевые дороги в Перми, эта работа продолжается и сегодня. Почти «с нуля» было отстроено сразу несколько городских скверов, отрегулировали работу общественного транспорта, обновили материальную базу учреждений образования и здравоохранения. Одной из главных целей было определено ощутимое улучшение качества жизни, чтобы каждый горожанин мог, выйдя на улицу, почувствовать, увидеть, что город меняется к

лучшему. На это и были сориентированы и Генплан, и стратегия, и вся деятельность городских органов власти.

Стратегия создавалась, исходя из современных мировых вызовов, на основе конкурентных преимуществ города, сформированных с учетом исторических, общественных, социально-экономических и пространственных предпосылок развития Перми, а также тенденций развития городов мира и опыта городов - аналогов Перми. Основной приоритет – качество жизни, всемерное и всестороннее развитие человеческого потенциала. И рациональное использование имеющихся для этого возможностей, создание наиболее оптимальных условий для такого развития.

Сегодня в Перми 34% земель занято под объектами промышленности. При этом 30% территории этих предприятий не используется под технологический процесс. И потенциально они могут быть включены в городское пространство. Есть пионеры в этом процессе – ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания», ОАО «Порт Пермь». Еще один пример – ветхое и аварийное жилье – попросту бараки или, в очень близкой перспективе, те же «хрущевки», да и «брежневки» тоже. В



Пермский театр оперы и балета

свое время они решили вопрос с засилием коммуналок. Но ресурс свой они на сегодня исчерпали. Разработанный Генплан позволил качественно изменить вектор предполагаемого пространственного развития Перми. Если ранее преобладало мнение, что проблему расселения людей из ветхого жилья предстоит решать путем строительства новых микрорайонов, то сегодня существует понимание, что это не самый продуктивный вариант. Напротив, если снести имеющиеся «хрущевки», на освободившихся землях можно построить без малого еще одну Пермь. В результате был сделан вывод о том, что не-

обходимости расти вширь, тянуть сети и прокладывать дороги в новые и, естественно, отдаленные микрорайоны нет никакой. Привычка жить с расейским размаом, не думая о возможных негативных последствиях, уступает место здравому европейскому рационализму – и в случае с градостроительством это, безусловно, идет на пользу. Были выдвинуты на первый план качество – застройки города, инженерной инфраструктуры, улично-дорожной сети, общественных пространств, улучшение экологической ситуации в городе. ♦

Ставрополь

В здоровом городе – здоровый дух

Игорь Александрович Бестужий родился в 1960 года в Тбилиси.

В 1984 году получил высшее образование по специальности «Лечебное дело».

В 1986 году стал главным врачом Рыздвяненской городской больницы Изобильненского района Ставропольского края.

В 1992 году – директор медицинской страховой компании «Гарант-М» в Изобильном. В июне 1994 года Игорь Бестужий возглавил Ставропольский филиал страхового общества «СОГАЗ».

В 1995 году Игорь Бестужий окончил Институт переподготовки и повышения квалификации кадров по финансово-банковским специальностям Финансовой академии при Правительстве РФ по направлению «Страховое дело».

В начале 2008 года он перешёл на государственную гражданскую службу и назначен министром имущественных отношений Ставропольского края.

С 16 октября 2008 года замещал должность вице-мэра города Ставрополя.

11 мая 2011 года решением Ставропольской городской Думы назначен на должность главы администрации города Ставрополя.

Женат, имеет троих детей.



Мэр города Ставрополь И. А. Бестужий

Автор фото – Алексей Батурин

Интервью предоставлено журналом «Вестник МАГ»

ВМ: Игорь Александрович, Ставрополь уже 15 лет участвует в международном проекте Всемирной организации здравоохранения «Здоровые города». Ваш город – один из немногих в России, чей опыт в реализации проекта востребован не только в нашей стране, но и за рубежом. И, несмотря на постоянное расширение круга участников, Ставрополь навсегда останется в числе российских первопроходцев проекта и одним из его безусловных лидеров. Поэтому многим региональным руководителям интересно из первых рук узнать, что дают «Здоровые города» конкретному городу?

— Здесь я не открою никаких новых истин: здоровье бесценно. В

здоровом теле – здоровый дух. Перефразируя известное изречение, скажу, что в здоровом городе – здоровые идеи, перспективные проекты, движение вперед. В Стратегии социально-экономического развития Ставрополя до 2020 года мы определили его миссию как «город растущих возможностей и высокого качества жизни». Вот вам и ответ на вопрос, что дает городу проект: высокое качество жизни и массу перспективных возможностей.

ВМ: В чем особенности реализации проекта в вашем городе?

— Прежде всего, несколько слов об особенностях самого Ставрополя. Это цветущий зеленый город, в котором уникальные леса зани-

мают значительную часть территории. Как говорит статистика, на одного жителя у нас приходится более ста квадратных метров зеленых насаждений.

Ставрополь – крупнейший образовательный и научный центр на Северном Кавказе. И еще – город студентов, каждый пятый его житель обучается в вузе.

Третий плюс – высокий кадровый потенциал работников здравоохранения, обусловленный наличием Ставропольской государственной медицинской академии и крупных лечебно-профилактических центров краевого и городского уровня. Согласитесь, нельзя не воспользоваться такими условиями в реализации социальных программ, и в первую очередь в сфере здравоохранения.

ВМ: Стадию становления проект «Здоровые города» в Ставрополе прошел давно. Все-таки 15 лет – это достаточно солидный срок. Что удалось сделать за эти годы?

— Сделано немало. В городе реализованы и продолжают действовать различные муниципальные целевые программы: «Образование и здоровье», «Мой двор», «Чистый город», «Лик города», «Безопасный Ставрополь» и ряд других, в каждой из которых предусмотрены мероприятия, направленные на укрепление здоровья населения. И есть ведь вполне конкретные результаты: в Ставрополе снизилась общая заболеваемость, уменьшилось количество курящего населения, и, что очень радует и обнадеживает, увеличилась рождаемость. И еще – повысился удельный вес жителей города, регулярно занимающихся физической культурой и спортом.

ВМ: А городское сообщество, представители бизнеса в этом процессе проявляют активность?

— Конечно. Городские предприятия участвуют практически во всех перечисленных программах. Особенно показательна в плане такого взаимодействия программа по укреплению здоровья на рабочем месте. Мы проводим в городе множество конкурсов, в частности, на самый здоровый коллектив, на самое здоровое блюдо – для организаций общественного питания...

Конечно же, мы постоянно пропагандируем здоровый образ жизни. Но могу сказать, что и в этом вопросе горожане сами стали более активны. Постоянно проходят различные профилактические, в том числе и молодежные, акции. Например, «Стоп, гипертония!» и «Сбрось лишнее!», когда в наибо-



лее проходимых массовых местах, на предприятиях, в торговых центрах организуются пункты для измерения у горожан давления и массы тела. Благодаря этому многие впервые обнаружили у себя признаки гипертонии, избыточного веса или дефицита массы тела, а значит, задумались и о состоянии здоровья. Все участники этих добровольных акций получают необходимые рекомендации по питанию, образу жизни, а кого-то даже пришлось ставить на диспансерный учет. Молодежь выступает с акцией «Здоровье – это модно!», проводятся акции «Дай легким шанс!», «Солидарность», «Пешком на работу!», «Спешим на помощь детям!». В этом году к этим добавилась новая акция под названием «Милосердие и здоровье», направленная на своевременное выявление туберкулеза у граждан из социально незащищенных слоев населения, в том числе – без определенного места жительства. Плюс общегородская зарядка в День здоровья, плюс различные

соревнования, забеги, велопробеги, спартакиады...

ВМ: Действительно, ваш опыт стоит позаимствовать!

— Милости просим, всегда готовы поделиться нашими наработками. Уверен, что ими с удовольствием поделятся и наши организации, которые не просто поддерживают проект и участвуют в нем, но и активно реализуют свои инициативы, например, федеральное государственное учреждение «Ставропольский центр стандартизации, метрологии и сертификации», неоднократный победитель городского Фестиваля здоровья.

Еще обязательно следует отметить активность старшего поколения горожан. И не только в общественной жизни – даже в спорте! Только йогой в Академии здорового образа жизни многократного чемпиона РСФСР, СССР, чемпиона мира по спортивной акробатике Василия Скакуна занимается около тысячи человек из категории «третьего возраста». И

на городских массовых мероприятиях они «зажигают», как говорится, не слабее молодых.

ВМ: Игорь Александрович, Ставрополь сейчас работает уже в пятой фазе проекта «Здоровые города». А одно из ее направлений, насколько известно, это снижение неравенства в здоровье городского населения. Какие меры принимаете в этом направлении?

— Да, Ставрополь взял на себя такие обязательства. Здесь нужно понимать, что разница в здоровье обусловлена рядом факторов повседневной жизни. Количество людей, сталкивающихся с несправедливостью в вопросах здоровья, все еще велико. Поэтому в ближайшие годы вся работа по проекту будет сосредоточена именно в этом направлении.

Сейчас у нас разработан План по снижению неравенства в здоровье населения города Ставрополя до 2020 года. Основные его мероприятия нацелены на повышение качества и доступности медицинской помощи, оказания социальных услуг, обеспечение экологической устойчивости, создание условий для ведения здорового образа жизни, сокращение



бедности и экономического неравенства.

Следует заметить, что этот План во многом перекликается со Стратегией социально-экономического развития города Ставрополя до 2020 года и предусматривает строительство поликлиник, садов, школ, спортивных сооружений, медицинское обследование уязвимых групп населения. А также ремонт жилья ветеранов, интеграцию инвалидов, благоустройство окраинных микро-

районов, приобретение нового пассажирского автотранспорта, обустройство зон активного отдыха в разных районах города, строительство физкультурно-оздоровительных комплексов и многое другое.

Конечно, все эти начинания направлены на то, чтобы каждый житель города чувствовал себя в городе комфортно. Но чтобы этого достичь, нужно еще очень многое сделать. Так что все еще впереди. ♦

Ярославль

Главные итоги юбилея

Ярославль, входящий в состав Международной ассамблеи столиц и крупных городов, отметил в прошлом году свое тысячелетие. В «Вестнике МАГ» рассказывалось о ходе подготовки к юбилею, о проведенных в городе Ярославле мероприятиях в рамках разработанных к юбилею программ по благоустройству и строительству новых объектов различного назначения.

Об итогах работы в интервью с мэром города Ярославля, вице-президентом МАГ Виктором Владимировичем Волончунасом.

Интервью предоставлено журналом «Вестник МАГ»



Перинатальный центр

При подготовке к юбилею властями города был поставлен ряд важных социальных задач, одним из итогом решения которых стало строительство и сдача в эксплуатацию современного перинатального центра на 180 мест площадью более 47 кв. м.

В.М. («Вестник МАГ»): Виктор Владимирович, как Вы оцениваете результаты проделанной работы и каковы главные итоги состоявшегося юбилея?

— Главный итог: свое тысячелетие Ярославль встретил помолодевшим, в городе выполнен огромный объем работ по строительству новых и реконструкции существующих объектов, которые делают жизнь города и горожан более комфортной, современной и удобной.

От имени Ярославля и ярославцев хочу еще раз поблагодарить Президента страны Дмитрия Анатольевича Медведева, возглавлявшего Госкомиссию по подготовке и празднованию 1000-летия Ярославля, Председателя Правительства России Владимира Владимировича Путина, руководителей министерств и ведомств, региональные органы власти за оказанную нам помощь и поддержку в реализации юбилейной программы.

Второй итог, и его я считаю не менее важным: юбилей сплотил гражданское общество Ярославля. Я, как руководитель города, искренне благодарен своим землякам за активную поддержку и участие в масштабной юбилейной работе. Как говорят, готовились мы всем миром: кто-то работал на объектах, бизнесмены внесли весомый вклад в их финансирование, другие участвовали в благоустройстве, субботниках и воскресниках, устраивали клумбы и цветники во дворах, на улицах и скверах, чтобы в год юбилея Ярославль был по-особенному нарядный и торжественный, ученые, студенты, ветераны и молодежь вложили в юбилей свой огромный интеллектуальный ресурс: в честь 1000-летия проводилось множество ме-

роприятий, фестивалей, конкурсов, научно-практических конференций, выставок, которые помогли нам ближе познакомиться с историей родного города, нашей страны, выдающимися людьми, т.е. по-новому, более эффективно построить работу по патриотическому воспитанию горожан, подрастающего поколения.

— Виктор Владимирович, подготовка такого широко-масштабного мероприятия общероссийского и мирового значения – Ярославль – один из древнейших городов планеты, заняла не один год..? Какие наиболее значимые для города и горожан объекты появились в Ярославле благодаря юбилею?

— На первую часть вопроса, который сейчас нередко задают журналисты, я ответил бы так: «Почти десять лет и всю жизнь».

Думать же о том, каким должен и может стать для города его 1000-летие, мы стали задолго до этого события. Но интенсивная подготовка началась после подписания в 2003 году Президентом России Указа «О праздновании 1000-летия основания города Ярославля». Этот документ подчеркнул российский масштаб подготовки к юбилею нашего города. Затем было принято Распоряжение Правительства РФ, которым был утвержден План мероприятий с указанием конкретных объектов и источников финансирования.

На второй вопрос ответить сложнее. Все юбилейные объекты важны для сегодняшнего и завтрашнего дня Ярославля. Конечно, в плане развития города имеет особую значимость новый, второй по счету в черте города, мост через Волгу, получивший название Юбилейный, и транспортные развязки и подъезды к нему. Это позволило

нам оптимизировать транспортный поток, идущий через город по федеральной трассе Москва-Холмогоры, улучшить экологическое состояние исторической части и новых жилых массивов. Выполнен не просто большой, а огромный объем реконструкции городской дорожной сети, в частности, капитально отремонтирована главная трасса Московский проспект с расширением дорожного полотна и сооружением пешеходных переходов, построена новая транспортная развязка через приток Волги реку Которосль, отремонтированы и благоустроены дороги общей протяженностью 27 километров, что позволило увеличить транспортную проходимость, повысить надежность и безопасность движения как водителей, так и пешеходов.

Знаковым сооружением 1000-летия стал для Ярославля восстановленный на месте разрушенного в 1937 году Успенский кафедральный собор. Он для нас имеет такую же значимость как храм Христа Спасителя для Москвы и России. Многие жители и гости города отмечают красоту нашей великолепной Волжской набережной, где выполнен огромный объем работы по берегоукреплению, благоустройству и озеленению. Здесь мы, можно сказать, «убили двух зайцев»: привели в порядок этот любимый многими уголок исторической части Ярославля, построили череду свето-музыкальных фонтанов, поставили величественный памятник «1000-летие Ярославля», и выполнили важную инженерную задачу по укреплению берега реки: эти работы здесь не выполнялись более 50 лет, и края берега начали постепенно «сползать» к реке, грозя обрушением. Сейчас здесь красиво, уютно и надежно.

В 2008 году мы открыли Ярославский городской зоопарк, сего-

дня он по условиям содержания животных и, конечно, отдыха посетителей признан одним из лучших в стране и Европе. После реконструкции вновь открылся Ярославский цирк – по сути, это новое здание, оснащенное современным оборудованием, позволяющим ставить самые сложные цирковые трюки и номера. К тому же здесь полностью обновлен зрительный зал, где созданы условия для любителей цирка, в том числе с ограниченными возможностями. Начал работу еще один уникальный юбилейный объект – культурно-просветительский центр имени нашей землячки, первой женщины-космонавта планеты Валентины Владимировны Терешковой. Его особенность в том, что здесь, под одной крышей, собраны и действуют современный планетарий, учебная обсерватория, музей освоения космоса, интерактивный класс, медиа-кафе – словом, созданы все условия для развития, интересного отдыха людей всех возрастов: от малышей до пожилых. Насколько мне известно, подобного учреждения в России пока нет. Уверен, что это учреждение станет одним из самых посещаемых культурно-образовательных учреждений, каким стал, к примеру, наш зоопарк, куда приезжают экскурсанты не только из города, но и многих близлежащих регионов. Рядом с центром имени В.В.Терешковой расположились новый парк 1000-летия Ярославля, красивое здание концертно-зрелищного центра, строится гостиничный комплекс. Так что этот уголок Ярославля, совсем недавно имевший вид заросшего пустыря, обрел свое второе дыхание и, уверен, станет еще одной визитной карточкой города.

В.М.: Какие социальные задачи были решены в рамках



того комплекса мероприятий, которые были реализованы в предюбилейные годы в городе Ярославле?

— При подготовке к юбилею мы ставили и решали ряд важных социальных задач, в частности, по улучшению медицинского обслуживания населения, укреплению материально-технической базы для развития физкультуры и спорта и, конечно, улучшения условий жизни горожан.

Приведу конкретные примеры.

Несколько лет назад сдана в эксплуатацию новая поликлиника, обслуживающая население двух районов города, она оснащена самым современным лечебно-диагностическим оборудованием. Готовится принять своих первых «новоселов» перинатальный центр, построено здание нового лечебного корпуса муниципальной больницы скорой медицинской помощи имени Соловьева, где при помощи соответствующего оборудования будет оказываться экстренная помощь пострадавшим при

транспортных авариях не только в городе, но и на федеральной трассе М-8.

Могу с гордостью сказать, что именно в предюбилейные годы мы сделали настоящий прорыв в строительстве объектов спорта: за три года введено в строй 13 физкультурно-оздоровительных комплексов, в том числе четыре крытых ледовых площадки и крупнейший в стране легкоатлетический манеж на воздухоопорной основе. Сейчас в городе есть все возможности для занятий и проведения соревнований по всем популярным видам спорта. Это очень важно для популяризации здорового образа жизни, укрепления здоровья горожан. Полным ходом идет реконструкция конно-спортивного комплекса с крытым манежем. Ярославль имеет хорошие традиции в этом зрелищном виде спорта, и новый комплекс поможет Ярославлю укрепить эти традиции, а может, и стать столицей конного спорта России. Мы готовимся к приему чемпионата мира по фут-

болу: выполнена реконструкция Южной трибуны крупнейшего в городе стадиона «Шинник», эту работу мы планируем продолжить.

В.М.: В Конечно, было очень важно омолодить город, реконструировать и отреставрировать памятники архитектуры – предмет национальной гордости. Но, в конечном итоге, задача руководства города – сделать максимально возможное для улучшения жилищных условий горожан. Что удалось сделать для решения этой задачи?

– Жилищная проблема – первостепенная в ряду социально значимых проблем любого города, поселка или региона. Поэтому программа расселения ветхого и аварийного жилого фонда у нас была выделена в отдельное, особо значимое направление всей предъюбилейной работы. Итогом ее стало переселение более двух тысяч семей ярославцев из непригодного жилья в новые благоустроенные квартиры. К сожалению, нам не удалось по ряду объективных причин, в числе которых разразившийся несколько лет назад финансовый кризис, полностью реализовать всю программу. Но работа продолжается, и новоселами становятся десятки семей горожан.

К социально значимым относятся и капитальный ремонт жилья. Здесь поддержкой нам стал Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Только за два года на капремонте многоквартирных домов освоено 1,2 млрд рублей. Это позволило нам произвести ремонт в 786 домах – пятой части всего жилого фонда. Таких объемов и финансовых вливаний отрасль ЖКХ города не знала несколько десятилетий. Так что можно сказать, что

и здесь мы сделали определенный прорыв. Хочу подчеркнуть, что в этой работе органы власти опирались на жителей. Как известно, эта программа предусматривает финансирование ремонтных работ со стороны самих жильцов. У нас население активно откликнулось на предложение принять участие в этой программе. Жильцы не только согласились внести свои средства, но и активно участвовали в ремонтах, контролировали качество. Акты выполненных работ принимались при наличии подписи руководителя или представителя общественного самоуправления, что, конечно, повышает ответственность подрядчика.

В.М.: Виктор Владимирович, понятно, что осуществить такой комплекс мероприятий, было не реально без поддержки горожан. И Вы несколько раз в своем интервью уже подчеркивали роль городской общественности в подготовке к юбилею Ярославля. Как юбилей был воспринят самими ярославцами?

– Роль городской общественности, активность горожан, поддержка, проявленная инициатива в конечном итоге определили успех нашего общего дела. Говорю это не для красного словца. Повторю - одним из главных уроков юбилея Ярославля стало повышение активности самого населения в решении городских проблем.

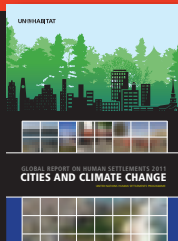
Ни одно сколько-нибудь важное решение, касающееся развития города, сегодня не принимается без общественного обсуждения. И это правильно! Общественные обсуждения, соцопросы, дискуссии дают нам обратную связь, помогают сверить взятый городскими органами власти курс развития города с пожеланиями жителей.



А сколько сделано руками самих жителей для благоустройства дворовых и других территорий! У нас каждый год разворачиваются целые соревнования, чей двор, клумба, газон лучше. Горожане очень ревниво и трепетно смотрят, что сделали соседи, и что можно сделать у себя, чтобы двор стал самым красивым и уютным. А уж в год 1000-летия эта любовь к городу воплотилась в целые цветочные фантазии, конкурсы «Ярославль в цвету», «Цветочная поляна Ярославля» и т.д.

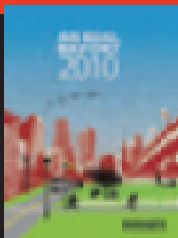
Успех в реализации масштабной программы подготовки к 1000-летию Ярославля был обеспечен благодаря слаженности, благодаря дружной работе федеральных, региональных, городских органов власти, жителей, общественных организаций. Самый главный урок юбилея: мы многое сможем сделать, если будем едины в созидательном труде на благо своего города, на благо России. ♦

Благодарим И.В. Пухтий за содействие в подготовке интервью.



Города и изменение климата: Глобальный отчет по населенным пунктам 2011

Публикация «Города и изменение климата» рассматривает связи между урбанизацией и изменениями климата, двумя серьезнейшими проблемами, с которыми сталкивается человечество в XXI веке и чьи последствия сочетаются опасным образом. Она иллюстрирует значительное влияние городских территорий на изменение климата, в то же время, обозначая потенциальное разрушительное воздействие изменений климата на население городов. В ней рассматриваются меры реагирования, стратегии и практические подходы, появляющиеся в городах для смягчения и адаптации к ним.



Ежегодный отчет 2010

Публикация «Города и изменение климата» рассматривает связи между урбанизацией и изменениями климата, двумя серьезнейшими проблемами, с которыми сталкивается человечество в XXI веке и чьи последствия сочетаются опасным образом. В отчете представлены основные достижения ООН-ХАБИТАТ в 2010 году. Они охватывают весь комплекс практических и нормативных проектов, от ликвидации последствий конфликтов и стихийных бедствий до городского планирования и адаптации к изменениям климата. Она иллюстрирует значительное влияние городских территорий на изменение климата, в то же время, обозначая потенциальное разрушительное воздействие изменений климата на население городов. В ней рассматриваются меры реагирования, стратегии и практические подходы, появляющиеся в городах для смягчения и адаптации к ним.



Состояние китайских городов 2010/2011: Лучше город – лучше жизнь

Публикация «Состояние китайских городов» является совместным продуктом ООН-ХАБИТАТ, Китайского научного центра Международной Евразийской Академии наук и Китайской ассоциации мэров. В этом отчете освещены пять стратегических шагов для сохранения и развития более эффективных городов. Его целью является предоставление международной аудитории легкого доступа к информации о принципах и подходах, обусловивших эффективную урбанизацию Китая в течение последних 60 лет. Он также содержит опыт, уроки и вызовы, с которыми сталкивался Китай в поддержке развития городов в контексте стремительной индустриализации и урбанизации.



Отчет о деятельности в странах 2011

Деятельность ООН-ХАБИТАТ в странах мира сосредоточена на поддержке правительств в формулировании стратегий и подходов для создания и укрепления потенциала самостоятельного управления на национальном и местном уровнях. Программа предлагает технический и управленческий опыт для оценки проблем и возможностей в развитии населенных пунктов.



Государственно-частное партнерство в жилищном и городском развитии

В данном отчете исследуются варианты того, как модели государственно-частного партнерства (ГЧП) могут помочь обеспечить устойчивое жилищное и городское развитие в разных странах мира. Отчет делится на две основные части. В первой определяются ключевые возможности и проблемы ГЧП в целом и приводятся передовые подходы и руководящие принципы, принятые правительствами на различных уровнях экономического развития. Во второй описываются глобальные тенденции в наиболее эффективных отраслях ГЧП и приводятся ситуационные исследования случаев применения и реализации различными правительствами по всему миру. В ситуационных исследованиях оценивается эффективность партнерств путем анализа и сопоставления их с ключевыми идеями и передовыми подходами, представленным в предыдущих главах отчета.

2011

№ 2

МИР Городов

ООН  ХАБИТАТ
ЗА ЛУЧШЕЕ БУДУЩЕЕ ГОРОДОВ